



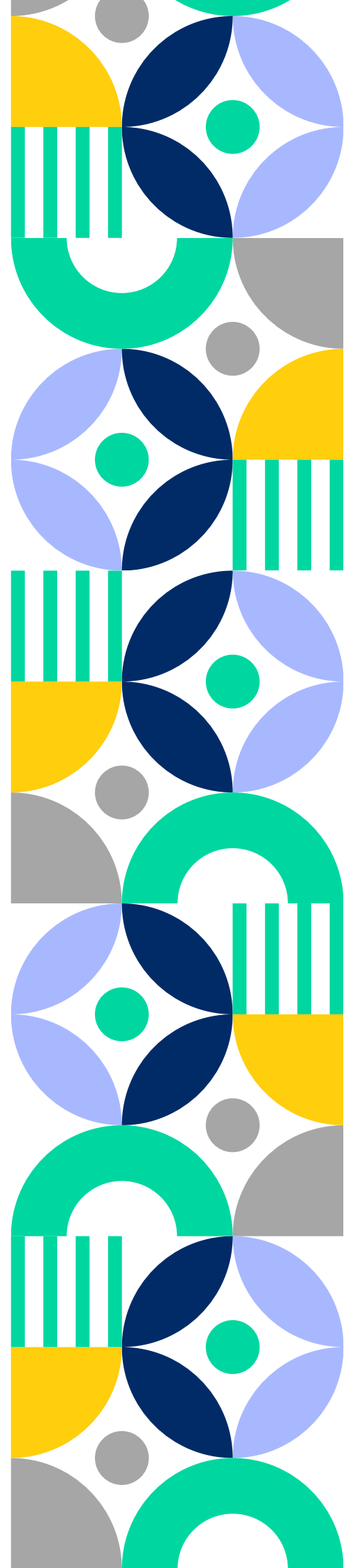
**PROMOCIÓN DE POLÍTICAS Y  
DIÁLOGO ESTRUCTURADO**

# **GUÍA PARA AUTORIDADES LOCALES Y ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL**



**Cofinanciado por  
la Unión Europea**

Financiado por la Unión Europea. No obstante, los puntos de vista y opiniones expresados son exclusivamente los del autor o autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea ni los de la Agencia Ejecutiva en el Ámbito Educativo y Cultural Europeo (EACEA). Ni la Unión Europea ni la EACEA pueden ser consideradas responsables de las mismas.



## AGRADECIMIENTOS

Este informe de políticas fue desarrollado por el consorcio de personas socias al proyecto de la UE “*Reactive Youth*: emprendimiento rural, ciudadanía activa y visibilidad de la identidad de los territorios a través de la participación de los y las jóvenes”.

Para hacerlo posible, el consorcio trabajó con numerosas entidades, que ofrecieron apoyo recurrente en las fases de recogida de datos.

También es imprescindible agradecer a la gente joven y a las respectivas entidades que respondieron a los formularios de investigación de campo que se les entregaron.



Co-funded by  
the European Union



ALPINE  
PEARLS  
eco-friendly escapes



Pista  
Mágica  
VOLUNTARIADO & INOVAÇÃO



**Nombre del Proyecto:** Reactive Youth - Rural Entrepreneurship, Active Citizenship and Territories Identity Visibility through the Engagement of Youth

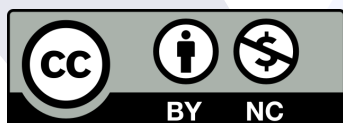
**Número de Proyecto:** KA220 YOU D84F7B28

**Diseño Gráfico:** Jerneja Šegatin

**Versión:** August 2023

**Descargo de responsabilidad:**

Esta guía fue elaborada con el apoyo financiero de la Unión Europea. Su contenido es responsabilidad exclusiva de los/as autores/as y no refleja necesariamente las opiniones de la Unión Europea.



Este trabajo está bajo una licencia internacional Creative Commons Attribution NonCommercial 4.0.

## INTRODUCCIÓN - ¿Por qué y cómo fomentar la participación juvenil en las zonas rurales?

En el mundo actual en rápida evolución, las **voces y perspectivas de la gente joven** se han vuelto cada vez más cruciales para configurar el futuro de nuestras sociedades. Sin embargo, un grupo demográfico que a menudo pasa desapercibido en el discurso de participación y desarrollo es el de la juventud rural. Vivir en zonas rurales conlleva su propio conjunto único de desafíos y oportunidades, que sienten especialmente esta juventud. Por ejemplo, la mayoría de la gente joven consultada para este informe de políticas mencionaron que no hay suficientes oportunidades en sus regiones en lo que respecta al empleo y la participación comunitaria. Un alto porcentaje de juventud también muestra interés en abandonar sus territorios. Dicho esto, es esencial que las autoridades locales reconozcan y fomenten activamente la participación de la gente joven en estas comunidades. Al hacerlo, **se puede liberar el potencial no aprovechado de la juventud rural**, generando una fuerza transformadora para el desarrollo sostenible y la revitalización rural.

Las **autoridades locales tienen la importante responsabilidad de involucrar activamente y empoderar a los y las jóvenes rurales**, lo que contradice algunas tendencias que a menudo están presentes en estos entornos. Por ejemplo, la mayoría de las entidades consultadas durante este *Policy Brief* piensan que las autoridades locales rurales no se esfuerzan lo suficiente en términos de formulación de políticas y participación de la juventud. La mayoría también mencionó que creen que los y las jóvenes no se sienten capacitados para manifestar sus pensamientos, sintiendo que las autoridades locales no están interesadas en la juventud. Sin embargo, esto puede ser abordado por las autoridades locales, reconociendo el potencial de la juventud rural, proporcionando plataformas significativas para la participación y apoyando sus ideas e iniciativas son acciones clave que se pueden tomar para crear un futuro más inclusivo, vibrante y sostenible para las comunidades rurales. **Al cerrar la brecha entre la juventud y las personas que toman las decisiones**, las autoridades locales tienen la oportunidad de fomentar un sentido de pertenencia y propiedad entre la gente joven rural. Además, esto permite a las autoridades locales alinearse con las necesidades y conciertos de su ciudadanía, ya que la participación juvenil reduce el tiempo y la financiación, puesto que es más eficiente que la investigación u otros métodos para crear políticas juveniles.

Un aspecto fundamental para lograr este objetivo es el reconocimiento del **punto existente entre las autoridades locales y la gente joven**: las personas jóvenes trabajadoras que operan en el entorno local. Estos trabajadores y trabajadoras juveniles, junto con las organizaciones que representan, poseen las conexiones y la comprensión necesarias para interactuar eficazmente con la gente joven mientras hablan el idioma del grupo que toma las decisiones. Al empoderar a personas jóvenes trabajadoras del ámbito local, las autoridades locales pueden aprovechar su experiencia para ayudar a cerrar la brecha y facilitar una participación juvenil significativa.

**Empoderar a la juventud trabajadora local** implica brindarles los recursos, el apoyo y la capacitación necesarios para interactuar efectivamente con la gente joven y colaborar con las autoridades locales.

La inversión en su desarrollo profesional fortalece su capacidad para facilitar un diálogo significativo, desarrollar iniciativas innovadoras y defender los intereses de los y las jóvenes de las zonas rurales.

Además, es fundamental crear un entorno que valore y respete las contribuciones de la gente joven. **Las autoridades locales deben buscar activamente sus opiniones, involucrarlas en los procesos de toma de decisiones e implementar sus ideas y recomendaciones.** Al fomentar una cultura de inclusión y participación activa, las autoridades locales envían el poderoso mensaje a la juventud de que sus voces importan y que tienen el poder de dar forma a sus propias comunidades, especialmente porque, a menudo, la juventud cree que realmente tiene ese poder, pero no encuentra las oportunidades, las herramientas o el apoyo para concretarlo, como se muestra más adelante en este *Policy Brief* o Documento Político.

En **conclusión**, al reconocer la importancia de la participación juvenil y comprometerse activamente con la juventud rural a través de la colaboración y el empoderamiento de los trabajadores y trabajadoras juveniles locales, las autoridades locales pueden cerrar la brecha entre la gente joven y las personas que toman decisiones. Haciendo equipo pueden crear un futuro en el que las zonas rurales prosperen y se escuchen todas las voces. Aceptar la energía, la pasión y el espíritu innovador de la juventud es clave para lograr un futuro sostenible e inclusivo para toda la población.

Al final de este Informe de políticas, **comprenderá cómo abordar estos temas y cómo las autoridades locales son fundamentales para hacer posible todo lo mencionado.**



# EL PROYECTO REACTIVE YOUTH

## ¿Qué es?

"*Reactive Youth*: Emprendimiento Rural, Ciudadanía Activa y Visibilidad de la Identidad de los Territorios a través del Compromiso de la Juventud" es una asociación de cooperación Erasmus+ en el ámbito de la Juventud que propone fortalecer y aprovechar el papel de la juventud en la revitalización de las zonas rurales.

La Plataforma del Valle del Tiétar en Transición (PVTT) es la coordinadora del proyecto y los socios son: Neo Sapiens (ES), Alpine Pearls (AT), Βαρδάκειος Σχολή Ερμούπολης (EL), Polygonal (IT), Pista Mágica (PT), Mreža MaMa (SI).

## ¿Qué quiere lograr?

*Reactive Youth* tiene como objetivo empoderar a la gente joven que vive en zonas rurales como agentes de cambio en sus comunidades hacia modelos sociales y económicos más sostenibles. Al promover su compromiso cívico y el diálogo estructurado con actores sociales, dicha juventud podrá compartir su creatividad y emprendimiento para crear oportunidades de empleo y capacitación para estas personas en sus regiones, aprovechando su riqueza natural y cultural, contribuyendo a su crecimiento y deteniendo su despoblación.

## ¿Dónde?

Las actividades del proyecto se llevarán a cabo en todos los países cooperantes: España, Austria, Grecia, Italia, Portugal y Eslovenia.

## ¿Cómo?

Los objetivos del proyecto se alcanzarán con resultados concretos:

- **Un informe de políticas** (¡este documento que estás leyendo!) que reúne y consolida prácticas, investigaciones y políticas valiosas relacionadas con la juventud y cuestiones ambientales, establece canales de participación accesibles para la juventud rural y desafía la noción de esta al ser llamada "con menos oportunidades" a través de colaboraciones y oportunidades, facilita la participación de la gente joven en la transformación sostenible, ayudar a las autoridades locales a implementar enfoques de base, fomenta el diálogo estructurado y las estrategias para el desarrollo rural, promueve la participación de la juventud en los procesos democráticos y mejora el reconocimiento y la calidad del trabajo juvenil a través de una colaboración efectiva entre las personas responsables de la formulación de políticas y las personas investigadoras e implementadoras.
- **Un conjunto de herramientas** para equipar a los y las profesionales y aspirantes a profesionales del trabajo juvenil con métodos no formales pertinentes y fortalecer el papel de los y las jóvenes a nivel local. Especialmente queremos fomentar la participación activa, la innovación y la creatividad entre la gente joven, facilitando el compromiso democrático y fomentando un sentido de pertenencia en varios niveles. De esta manera, queremos mostrar y fomentar la colaboración con iniciativas y prácticas existentes relacionadas con la participación juvenil en el medio rural, fomentando colaboraciones referenciales y sinérgicas.

- 
- Desarrollando mapas de identidad, para cultivar un compromiso colectivo entre las zonas rurales y sus habitantes, enfatizando la preservación de la memoria histórica y promoviendo la conciencia ambiental. A través de materiales interactivos y visualmente atractivos, se muestra el rico patrimonio cultural y el valor ambiental de cada región para atraer tanto a residentes como a forasteros, fomentando su participación en diversas actividades. Se pone énfasis en procesos participativos que reconozcan el papel fundamental de la juventud como catalizadora del cambio dentro de sus comunidades.

### **¿A quién quiere implicar?**

El proyecto involucra a una amplia gama de partes interesadas.

En primer lugar, se dirige a personas jóvenes de entre 14 y 20 años que viven en zonas rurales, en particular aquellas asociadas con entidades socias y beneficiarias, como estudiantes de escuelas o personas adscritas a una ONG. Se presta especial atención a involucrar a jóvenes que no forman parte de ninguna entidad social o no esté organizada, así como a menores de 18 años que aún no han participado plenamente como parte de la ciudadanía, fomentando su participación futura, incluido el voto en las elecciones locales.

Además, las asociaciones juveniles locales centradas en actividades culturales y la participación juvenil, junto con entidades que involucran a personas: jóvenes trabajadoras, profesionales o voluntarias en el campo de la juventud, desempeñan un papel crucial en el proyecto. El proyecto también abarca centros juveniles en zonas rurales, lo que permitirá el desarrollo de nuevos servicios para abordar las necesidades locales. Las autoridades locales, incluidos los municipios y los actores públicos regionales responsables de las políticas medioambientales y de juventud en zonas aisladas, participan en la formulación e implementación de las recomendaciones del proyecto. Las personas que toman decisiones que pueden beneficiarse del *Policy Brief* del proyecto, reciben estrategias para ser adoptadas e incorporadas en los planes municipales y regionales de juventud.

Además, educadores/as, docentes y facilitadores/as que trabajan en territorios rurales tienen como objetivo promover la participación de la gente joven, mejorar sus habilidades profesionales y utilizar métodos de educación no formal. En el proyecto también participan empresas emergentes rurales y grupos informales que tienen como objetivo promover el patrimonio, la cultura y el medio ambiente rurales. Expertos locales en diversos campos, como la cultura, el turismo y otras áreas temáticas relevantes, participan para apoyar a la juventud participante en los procesos de toma de decisiones y brindarle oportunidades profesionales. En última instancia, toda la comunidad rural y sus participantes se beneficiarán de las iniciativas juveniles creadas a través del proyecto, fomentando el desarrollo y el compromiso local.

## UN PUNTO DE PARTIDA: Conceptos a tener en mente

En el punto anterior se presentó *Reactive Youth* como un proyecto Erasmus+ que vincula 3 ideas principales: “Desarrollo rural”; “Identidad local”; y “Participación juvenil”. Por su propia naturaleza, es fundamental aclarar su definición y crear un terreno común de perspectivas.

### Desarrollo Rural

La definición de zonas rurales no es un concepto universal. En los primeros años, la definición de rural dependía en gran medida de las mediciones demográficas y su respectiva distinción de las áreas urbanas. Sin embargo, esto ha mejorado, dando lugar a un conjunto más amplio de criterios, que toma en cuenta características cualitativas, como prácticas de ubicación, actitudes, valores, historia y comunidad (Hamilton, 1930). También se empezó a considerar el empleo (Smith & Parvin, 1975), así como los valores migratorios, la proximidad a los centros urbanos (Cloke, 1977), el acceso a la atención sanitaria (Riddick y Leadley, 1978), la educación (Mao et al., 2015), la asignación de recursos (Beynon et al., 2016), la agricultura (Mitchell y Doyle, 1996), la cultura y perspectivas subjetivas (Halfacree, 1993; Woods, 2009), entre otros. Esto promovió la circunscripción de áreas rurales específicas y la respectiva heterogeneidad, lo que resultó en un aumento de políticas personalizadas.

En los últimos años, y tomando a Europa como contexto, tal tendencia ha crecido y SHERPA (2020) podría diferenciar al menos 6 enfoques comunes, al definir que una zona rural es: administrativa, morfológica, ubicacional, económica, paisajística y combinada (uno de tantos enfoques). Cada país suele tener sus propios criterios al respecto, lo que demuestra que el concepto es amplio y está imbuido de una variedad de puntos de vista. Sin embargo, la investigación y la literatura también han identificado tendencias importantes que tienden a afectar estas áreas. En general, las poblaciones rurales en todo el mundo han ido disminuyendo y esto puede atribuirse a un par de factores, como: empleo limitado (Bell y Osti, 2010) y oportunidades de educación superior y cualificación (Crouch y Nguyen, 2020); atención sanitaria limitada (Zhao et al., 2019); sistemas de infraestructura más débiles (redes de energía, transporte, información y comunicaciones); actividades de entretenimiento y recreación (EUROSTAT, 2022); entre otros. Teniendo esto en cuenta, creció la idea del “desarrollo rural” como una forma de afrontar estos desafíos. Como concepto, acompañó la transformación de términos como “Rural” y “Ruralidad”, al considerarse ahora una noción participativa y polivalente, que va más allá de las perspectivas materialistas de crecimiento. Estos ejemplos se pueden ver en los ideales políticos retratados en Europa, ya que son ampliamente discutidos por la Comisión Europea. Según ellos, las zonas rurales son “(...)las regiones menos favorecidas de la UE, con un PIB per cápita significativamente inferior a la media europea”. Esto afecta enormemente a las personas que viven dentro de estos territorios, que “(...)equivale a un total de 137 millones de personas, que representan casi el 30% de su población y más del 80% de su territorio”. Con ello, la Comisión Europea ha elaborado una visión a largo plazo, hasta 2040, para garantizar la cohesión territorial y social de las zonas rurales en los sectores económico, cultural, político, medioambiental y de accesibilidad.

1 [https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Urban-rural\\_Europe\\_-\\_demographic\\_developments\\_in\\_rural\\_regions\\_and\\_areas](https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Urban-rural_Europe_-_demographic_developments_in_rural_regions_and_areas)

2 [https://ec.europa.eu/regional\\_policy/policy/themes/rural-development\\_en](https://ec.europa.eu/regional_policy/policy/themes/rural-development_en)

3 [https://rural-vision.europa.eu/index\\_en](https://rural-vision.europa.eu/index_en)

4 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=COM:2021:345:FIN>



Esta visión espera fortalecer las áreas rurales como lugares de diversidad, crecimiento sostenible, competitividad y prosperidad. Para lograrlo, la Comisión Europea ha subrayado la necesidad de: reconocer a las autoridades, entidades y las perspectivas y voces de la comunidad rural; creación de redes y líneas comunes de comunicación y acción; y ejecución de compromisos bien coordinados.

### **Identidad local**

Los conceptos de “rural” y “desarrollo rural” están, en la actualidad, muy ligados a una concepción más amplia y cualitativa, que tiene en cuenta los valores y atributos propios del espacio rural. Como tal, es importante comprender el concepto de identidad y cómo puede ser un factor importante en las zonas rurales, que están imbuidas de diversidad en lo que respecta a historia, patrimonio, religión, cultura, prácticas, recursos y paisajes naturales, relaciones comunitarias y vida cotidiana.

En general, y según Lawler (2014, p.7), la identidad es multifacética, refiriéndose a la adopción de roles sociales y categorías de identidad, el sentido de uno/a mismo/a y la percepción propia y externa de las personas sobre sí mismas. Al ser un concepto que manifiesta subjetividad, hay que decir que es el resultado de una confluencia de factores sociales y personales, que luego ayudan a moldear los valores y la conducta de las personas. Además, la identidad y la conformación de la misma es un proceso continuo, considerando la propia vida y la propia experiencia de eventos, relaciones, desafíos, entre otros. Cuando se aplica a un entorno local, hay que tener en cuenta la cantidad de factores culturales, históricos y comunitarios que permiten que ese territorio tenga características únicas, no repetibles exactamente en las mismas circunstancias, en otros entornos. En las zonas rurales, esto puede conducir al surgimiento de muchos estilos de vida, patrones de redes, roles sociales y valores que influyen directamente en el sentido de identidad de cada uno y son modificados por ellos. En otras palabras, el individuo también da forma a su entorno y a los procesos estructurales que le son intrínsecos.

### **Participación juvenil**

La “participación juvenil” es un concepto que se conecta directamente con la ciudadanía activa, la democracia y la sociedad. Como tal, es un término que permite medir la participación de la gente joven en sus comunidades y naciones. Al respecto, Roger Hart (1992) ha conceptualizado una “Escalera de Participación de los y las Jóvenes”, que consta de 8 peldaños y que se considera en este *Policy Brief* o Documento de políticas. Según su trabajo, el grado de compromiso de los/as jóvenes depende de la representación de sus principales pensamientos, ideas y desafíos y de cómo eso se transfigura en la sociedad. En los niveles superiores de esta escala, los y las jóvenes tienen influencia directa sobre la planificación, organización, ejecución y evaluación de actividades que sirven a sus propósitos y ayudan a dar forma a sus oportunidades en los campos de la economía, la política, la cultura, la salud, la creación de redes, la educación, entre otros.

## ESCALERA DE PARTICIPACIÓN DE ROGER HART\*

**PELDAÑO 8** - Los/as jóvenes tomaron decisiones compartidas con los/as adultos/as: Actividades dirigidas por jóvenes, en las que la toma de decisiones es compartida entre jóvenes y adultos/as que trabajan en pie de igualdad.

**PELDAÑO 7** - Iniciadas y dirigidas por jóvenes: Actividades dirigidas por jóvenes con poca iniciativa de adultos/as.

**PELDAÑO 6** - Decisiones compartidas con los/as jóvenes iniciadas por adultos/as: Actividades dirigidas por adultos/as en las que la toma de decisiones se comparte con los/as jóvenes.

**PELDAÑO 5** - Consultados/as e informados/as: Actividades dirigidas por adultos/as, en las que, como joven, se te consulta sobre cómo se utilizarán las aportaciones y los resultados de las decisiones de los/as adultos/as.

**PELDAÑO 4** - Dirigidos/as, pero informados/as: Actividades dirigidas por adultos/as, en las que los/as jóvenes entienden el propósito, el proceso de toma de decisiones y su papel.

**PELDAÑO 3** - Simbolismo: Actividades dirigidas por adultos/as, en las que los/as jóvenes pueden ser consultados/as con escasas oportunidades de retroalimentación.

**PELDAÑO 2** - Decoración: Actividades dirigidas por adultos/as, en las que los/as jóvenes comprenden el propósito, pero no participan en su planificación.

**PELDAÑO 1** - Manipulación: Actividades dirigidas por adultos/as, en las que los/as jóvenes hacen lo que se les indica sin comprender el propósito de las actividades.



Como tal, la juventud rural y su participación destacan en la visión rural mencionada anteriormente, especialmente cuando se trata de “Acciones para áreas rurales más potentes” y “Acciones para áreas rurales prósperas”. Con esto, la Comisión Europea espera promover acciones que fomenten la educación, la formación y las oportunidades de empleo para la gente joven de las zonas rurales y la participación de la juventud rural en los programas financiados por la UE. Además, la Comisión Europea tiene como uno de sus objetivos la Estrategia para la Juventud de la UE, “Hacer avanzar a la juventud rural”. Teniendo esto en cuenta, la Comisión Europea pretende con estos esfuerzos garantizar la creación de oportunidades que permitan mayores niveles de participación juvenil, con el fin de abordar problemas que les afectan directamente en las zonas rurales y que tienen un impacto elevado en las sociedades europeas como en su conjunto, especialmente cuando se trata de distribución e igualdad de recursos.

### ¿Cómo se interconectan?

Ahora bien, es importante comprender la conexión entre estos 3 conceptos. Tal como se analizó anteriormente, los entornos rurales enfrentan desafíos bien documentados que pueden comprometer su sostenibilidad general a largo plazo y el mantenimiento de los patrimonios locales y culturales, que son únicos. La juventud es también uno de los grupos más afectados por fenómenos como la exclusión social y es una de las fuerzas que pueden contribuir a la revitalización de las zonas rurales. Por esto, la participación de los y las jóvenes es fundamental para el desarrollo rural, ya que sus perspectivas y principales experiencias deben tenerse en cuenta durante la formulación de políticas, asegurando que éstas se ajusten bien a sus realidades. Para garantizar esto, es importante reforzar un sentido de identidad local entre los y las jóvenes, ya que contribuye a la probabilidad de participación y compromiso por iniciativa propia dentro de la comunidad. Además, se trata de un proceso de configuración mutua, ya que el compromiso y la participación de la juventud también fortalecen su identidad local.

# UNIÓN EUROPEA: Panorama general de datos e iniciativas sobre la participación de los jóvenes y el desarrollo rural

En el capítulo anterior, fue posible discutir 3 conceptos diferentes. Durante su recorrido se tuvo en cuenta la realidad europea y, con ella en mente, ahora es necesario entrar en la discusión de algunos datos y tendencias, especialmente en materia de demografía, empleo, desarrollo rural y participación juvenil. Aquí será importante hacer referencia a lo que existe en términos de iniciativas y dar una contextualización general, que permitirá una mejor comprensión de los datos recopilados sobre los territorios rurales mencionados en este Informe.



## **Número total de habitantes de la región:**

En el año 2021, 447.199.800 personas vivían en los Territorios de la Unión Europea.

## **Número de jóvenes (de 14 a 30 años, si está disponible) que viven en estos territorios:**

Entre los años 2001 y 2020, hubo una disminución general de jóvenes.

## **Reducción de la población en los últimos años:**

Entre los años 2001-2020, la población aumentó de 429 millones a 447 millones, un crecimiento del 4%. Sin embargo, entre los años 2020-2021, la población disminuyó en 312 000 personas.

## **Tasa de desempleo:**

Entre el año 2008-2013, la tasa de desempleo en Europa aumentó del 16% al 24,4%. Desde 2013, ha ido disminuyendo, con mínimos históricos del 14,9%, pero sigue siendo el doble de la tasa de desempleo general. La integración estable en el mercado laboral también comenzó a tomar más tiempo: muchas transiciones entre empleos y trabajo precario, que afectaron en gran medida a los grupos vulnerables (por ejemplo, las minorías raciales y étnicas).

En el caso de las personas jóvenes, con edades entre 15 a 24 años, en el año 2020 la tasa de desempleo fue de un total de 15,9%; 19,4% (nacidas dentro de la UE) y 27,5% (nacidas fuera de la UE). En el año 2021, estos últimos valores fueron superiores: del 31,1% (nacidas fuera de la UE) al 31,3% (nacidas en la UE).



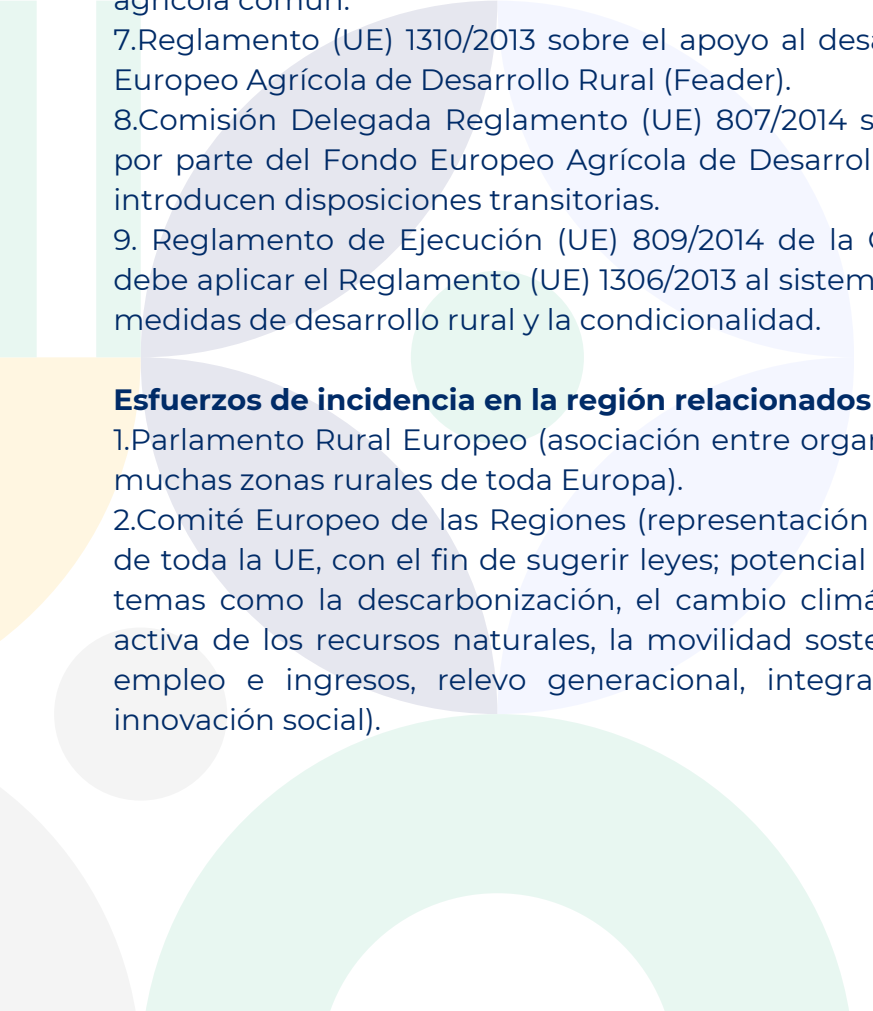
## ¿Cuáles son los principales programas de empleo juvenil en estos territorios?

1. Garantía Juvenil, creada en 2013, y su respectivo refuerzo (oferta de empleo, educación y formación profesional...).
2. 2020 Paquete de apoyo al empleo juvenil (educación y formación profesional).
3. Alianza Europea para la Formación de Aprendices (oferta de empleo)
4. Financiación de NextGenerationEU (emprendimiento juvenil, educación y formación profesional...)
5. IEJ (Iniciativa de Empleo Juvenil: hasta 2023, apoyo a los jóvenes que viven en regiones donde el desempleo juvenil es superior al 25%).
6. ERASMUS+ (financiación para iniciativas de educación, formación, juventud y deporte).

## Políticas regionales de desarrollo rural (y si se considera la participación juvenil):

1. Política Agrícola Común (financiación de acciones de apoyo al desarrollo rural, en términos de agricultura, silvicultura, gestión sostenible de los recursos naturales, acción climática y empleo).
2. Red Europea de Desarrollo Rural (compartir conocimientos y buenas prácticas en materia de desarrollo rural, para mejorar políticas, programas, proyectos...).
3. LEADER (agentes rurales, de diferentes sectores, se reúnen para formar grupos de acción locales, nacionales y europeos, con el fin de desarrollar estrategias de desarrollo rural).
4. Reglamento (UE) 1303/2013 – presenta reglas comunes aplicables a los fondos estructurales y de inversión europeos (ESIF).
5. Reglamento (UE) 1305/2013 sobre el apoyo al desarrollo rural por parte del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).
6. Reglamento (UE) 1306/2013 sobre financiación, gestión y seguimiento de la política agrícola común.
7. Reglamento (UE) 1310/2013 sobre el apoyo al desarrollo rural por parte del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader).
8. Comisión Delegada Reglamento (UE) 807/2014 sobre el apoyo al desarrollo rural por parte del Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural (Feader) y por el que se introducen disposiciones transitorias.
9. Reglamento de Ejecución (UE) 809/2014 de la Comisión que describe cómo se debe aplicar el Reglamento (UE) 1306/2013 al sistema de administración y control, las medidas de desarrollo rural y la condicionalidad.

## Esfuerzos de incidencia en la región relacionados con políticas locales:

1. Parlamento Rural Europeo (asociación entre organizaciones de la sociedad civil de muchas zonas rurales de toda Europa).
  2. Comité Europeo de las Regiones (representación de los entes locales y regionales de toda la UE, con el fin de sugerir leyes; potencial para crear una Agenda Rural, en temas como la descarbonización, el cambio climático, la digitalización, la gestión activa de los recursos naturales, la movilidad sostenible y oportunidades justas de empleo e ingresos, relevo generacional, integración de nuevos inmigrantes e innovación social).
- 



## **Modelos de participación juvenil:**

1. Estrategia de Juventud de la UE 2019-2027 (centrada en la participación juvenil, la democracia y el compromiso social/cívico).
2. Once Objetivos Europeos de la Juventud (identificación de objetivos, por parte de la gente joven, identificar áreas intersectoriales que afectan la vida de los y las jóvenes y señalar desafíos).

## **Datos relacionados con obstáculos a la participación juvenil y actores que intentan reservarlos:**

En general, los datos de la encuesta del Eurobarómetro nos dicen que el 58% de los y las jóvenes son activos en términos de participación cívica e institucional. De hecho, hubo un aumento del 17 %, desde el último Eurobarómetro, en 2019. Además, la expectativa más común de la gente joven para el Año Europeo de la Juventud 2022 es que los responsables de la toma de decisiones escuchen más sus demandas y actúen en consecuencia, y para apoyar su desarrollo personal, social y profesional (72%).

2. Obstáculos (la juventud y las organizaciones lideradas por jóvenes han expresado malestar con las instituciones y procesos a nivel europeo, sintiendo que no son aptos para su participación, debido a estructuras jerárquicas, procesos inaccesibles, falta de transparencia y espacios cada vez más reducidos para la colaboración de la sociedad civil).

## **Esfuerzos de incidencia en la región relacionados con la participación juvenil:**

1. SEMANA EUROPEA DE LA JUVENTUD (se celebra cada dos años. Consiste en una amplia gama de eventos y actividades organizadas en los 33 países que participan en el programa Erasmus+ de la Unión Europea).
2. DIÁLOGO JUVENIL DE LA UE (una forma de hacer oír las voces de los y las jóvenes en los procesos de formulación de políticas europeas. El objetivo es crear un diálogo entre la gente joven y las organizaciones juveniles con los responsables políticos y decisorios, así como con expertos, investigadores y otros miembros de sociedad civil).
3. FORO EUROPEO DE LA JUVENTUD (Proporciona una plataforma para que sus organizaciones miembros participen e influyan en la formulación de políticas, para involucrar a la juventud y a las organizaciones juveniles, dado que la gente joven también ha cambiado la forma en que se involucran en la política. La gente joven deben participar desde el diseño hasta la implementación. al seguimiento y evaluación – sobre temas que les afectan).
4. EL EYP La Juventud Europea (representada en 40 países de toda Europa y alrededor de 25.000 jóvenes participan en nuestros eventos cada año).
5. ERASMUS+ (ofrece estas oportunidades a todos: estudiantes, personal, aprendices, profesores, voluntarios y más, en términos de estudiar en el extranjero, mejorar las habilidades lingüísticas, ganar confianza en sí mismos e independencia y sumergirse en una nueva cultura. Erasmus+ también ayuda a obtener una experiencia valiosa en el lugar de trabajo apoyando prácticas en el extranjero, estudiantes de educación superior y recién graduados, así como estudiantes de educación y formación profesional, aprendices y recién graduados).

## Nuestros territorios de acción y las tendencias generales

### Los territorios rurales que fueron seleccionados como focos de acción fueron los siguientes:

Isla de Syros (Grecia);  
Brežice (Eslovenia);  
Valle del Tiétar (España);  
Arouca (Portugal);  
Cori (Italia);  
y Werfenweng (Austria).



De esta manera, fue posible identificar un grupo de tendencias generales, que se tendrán en cuenta durante este *Policy Brief*. Estas tendencias van desde consideraciones demográficas hasta patrones de participación juvenil y esfuerzos de promoción.

### Número total de habitantes de la región:

Todas las zonas tienen menos de 40.000 habitantes cada una. Juntas, las áreas representan el 0,03% de la Unión Europea.

### Número de jóvenes (de 14 a 30 años, si está disponible) que viven en estos territorios:

En todos los casos, el porcentaje de jóvenes es inferior al 16% de la población total.

### Tasa de desempleo:

En la mayoría de los casos, los datos recientes relacionados con la tasa de desempleo juvenil parecen ser inferiores a la tendencia general de la UE (2021). Sin embargo, sigue representando al menos más del 9% en todos los casos, excepto Werfenweng (sin datos), La Adrada (sin datos que permitan distinguir) y Arenas de San Pedro (sin datos que permitan distinguir).

### Reducción de la población en los últimos años:

La mayoría de las zonas están siguiendo la tendencia de la UE y perdiendo población, excepto el Valle del Tiétar (no hay datos específicos que lo respalden) y Werfenweng.

### ¿Cuáles son las principales entidades/programas de empleo juvenil en estos territorios?

En muchos de los casos predominan sectores como el secundario y el primario. También son habituales los servicios relacionados con el sector terciario, especialmente los relacionados con el turismo, durante las temporadas altas.



También parece existir, en la mayoría de los casos, entidades que apoyan a la gente joven en busca de empleo. Los programas de la UE se centran principalmente en la formación y podrían utilizarse para potencializar los conocimientos y habilidades de los y las jóvenes, por ejemplo, cuando se trata de iniciativas de emprendimiento juvenil en estos campos.

### **Políticas regionales de desarrollo rural (y si se considera la participación juvenil):**

Todas las áreas tienen políticas de desarrollo rural, pero no parecen involucrar a la gente joven en su conceptualización (al menos no hay una mención directa a eso). Sin embargo, se entiende que la juventud está referenciada, directa e indirectamente, en determinadas políticas. Si bien algunos aspectos están relacionados con la educación y el empleo, otros mencionan la necesidad de crear servicios y respuestas para grupos vulnerables.

Además, se puede observar que algunas zonas mencionan frecuentemente el turismo y actividades del sector de la economía primaria y secundaria, que son sectores que emplean a la mayoría de personas en estas regiones. También es necesario centrarse en los recursos y productos locales específicos. El desarrollo sostenible también se considera como una necesidad que parece valorada en estas políticas, lo que supone grandes necesidades de formación, educación y buenas prácticas en los principales sectores de la economía. La participación de los y las jóvenes se valora y se menciona directamente en determinadas regiones, como Brežice y Cori.

### **Esfuerzos de incidencia en la región relacionados con políticas locales:**

En general, podemos ver que algunas regiones encabezan esfuerzos de promoción relacionados con el medio ambiente sostenible, el uso responsable de los recursos naturales y endógenos (Arouca y Syros), la participación juvenil y la igualdad de género (Arouca). En relación con la UE, estos aspectos son compatibles, especialmente cuando se trata de un medio ambiente sostenible.

### **Modelos de participación juvenil:**

En todas las regiones parece haber esfuerzos en términos de modelos de participación juvenil. En la mayoría de los casos, estos están encabezados por gobiernos locales u otras entidades relacionadas con el Estado. Los ejemplos más comunes son los consejos que pueden implicar a la juventud (Arouca, Valle del Tiétar, Cori y Brežice, por ejemplo). En otras regiones hay iniciativas interesantes, como el caso del Valle del Tiétar, que menciona a las organizaciones juveniles, y la creación de sinergias para promover la participación juvenil.

### **Datos relacionados con obstáculos a la participación juvenil y actores que intentan mantenerlos:**

La tendencia de la UE muestra que la gente joven participa más, con la esperanza de ser escuchados por las personas que toman las decisiones. Sin embargo, debido a estructuras jerárquicas y procesos burocráticos, les resulta difícil involucrarse con esas personas que deciden y con las respectivas entidades que les permitirían participar más. Esto se reforzó en Syros, por ejemplo, especialmente cuando se trataba de reclamar espacios públicos como propios y someterse a procesos burocráticos. Werfenweng también mencionó la dificultad de involucrar a la gente joven en la toma de decisiones y Arouca planteó la cuestión de la falta de representación organizacional joven en el territorio (organizaciones, iniciativas, movimientos sociales...).

### **Esfuerzos de incidencia en la región relacionados con la participación juvenil:**

En general, la tendencia de la UE es crear sistemas y plataformas que permitan a la gente joven identificar problemas y reclamar ciertos derechos, según sus necesidades. En muchas de estas iniciativas participan jóvenes, no sólo individualmente, sino también a través de organizaciones de las que podrían formar parte.

Sobre este punto sólo hay datos directos sobre Brezice, Cori, Arouca y Werfenweng. Con Brezice, entendemos que la mayoría de las iniciativas, se realizan dentro de modelos de participación juvenil. Estos ya fueron mencionados anteriormente y que tienen relación con autoridades como fiscales principales. En lo que respecta a Arouca, también podemos ver que la juventud no parecen promover ellos mismos iniciativas de incidencia, actuando dentro de las creadas por las autoridades locales. También es importante mencionar a Cori (Lazio), que muestra ejemplos de iniciativas dirigidas a jóvenes que consideran esfuerzos de emprendimiento, necesidades de formación, cultura, voluntariado y viajes. Sin embargo, esto no parece estar dinamizado por la gente joven, sino que están encabezados por las autoridades locales. En el caso de Werfenweng, hay autoridades locales que se centran en reclamar los derechos de la gente joven.

Como tal, una vez más, estos esfuerzos de incidencia no están encabezados por la gente joven y están relacionados con las políticas regionales, mencionadas anteriormente. Con esto, podemos ver una falta general de implementación por parte de la propia juventud.



# Investigación de Campo

La investigación de campo para este proyecto se llevó a cabo en los seis países participantes: España, Austria, Grecia, Italia, Portugal y Eslovenia. Se emplearon dos métodos para recopilar información y conocimientos: encuestas e investigación documental de las buenas prácticas existentes.

## 1. Encuestas

El primer método utilizado para recopilar comentarios sobre el terreno fueron las encuestas. Para este propósito se desarrollaron dos encuestas distintas. La primera encuesta estuvo dirigida a representantes de autoridades locales u organizaciones de la sociedad civil. La segunda encuesta estuvo dirigida a jóvenes de entre 16 y 29 años que residen en entornos rurales.

### 1.1. Encuesta para jóvenes

El cuestionario de la encuesta "Reactive Youth" es una herramienta integral diseñada para recopilar comentarios y opiniones en profundidad de jóvenes de 16 a 29 años que residen en zonas rurales. Su objetivo principal es obtener una comprensión profunda de las experiencias, necesidades y aspiraciones de este grupo demográfico específico.

La encuesta cubre una amplia gama de temas importantes relacionados con el entorno local de las personas encuestadas. Explora su satisfacción general con su situación de vida y tiene como objetivo identificar los factores que más valoran de su entorno. Al evaluar sus percepciones sobre los problemas existentes en su entorno local, la encuesta también busca identificar áreas que podrían mejorarse. Además, investiga si las personas encuestadas han tomado alguna medida o expresado sus opiniones sobre estos temas, proporcionando información valiosa sobre su nivel de compromiso y participación cívica.

Un aspecto esencial de la encuesta es explorar la relación entre la gente joven encuestada, las autoridades locales y las organizaciones de la sociedad civil. Su objetivo es comprender sus percepciones sobre las autoridades locales y si se sienten conectados o distantes de ellas. El cuestionario también investiga el conocimiento de las personas encuestadas sobre las iniciativas y proyectos iniciados por estas entidades en su entorno local, arrojando luz sobre el nivel de compromiso e implicación de los y las jóvenes en las actividades de la comunidad local.

La encuesta profundiza en las creencias y actitudes de las personas encuestadas con respecto a su propio municipio y el poder de la gente joven para efectuar cambios en su entorno local. Busca determinar si los y las jóvenes se perciben a sí mismas como contribuyentes activos al desarrollo de su comunidad y si creen en su capacidad para lograr transformaciones positivas.

Además, el cuestionario explora la familiaridad de las personas encuestadas con la Unión Europea y sus estrategias, programas e iniciativas. Su objetivo es medir su comprensión de la influencia de la UE en su entorno y políticas locales. La encuesta también investiga el interés en participar en experiencias Erasmus+, que brindan oportunidades de crecimiento personal, aprendizaje e intercambio intercultural.

Al recopilar datos completos sobre estos diversos aspectos, el cuestionario de la encuesta "Reactive Youth" proporciona una comprensión rica y matizada de las experiencias, opiniones y aspiraciones de los y las jóvenes que viven en zonas rurales. Los conocimientos recopilados a partir de la encuesta desempeñan un papel vital a la hora de informar de las actividades y recomendaciones del proyecto. En última instancia, el objetivo es garantizar que las voces y perspectivas de las personas jóvenes rurales se tengan en cuenta en los procesos de toma de decisiones y en las políticas que tienen un impacto directo en sus vidas y el desarrollo de sus comunidades.

## **1.2. Encuesta para Autoridades Locales y Organizaciones de la Sociedad Civil**

El "Cuestionario de Reactive Youth - Autoridades Locales" tiene como objetivo recopilar conocimientos y perspectivas sobre el empoderamiento y la participación de la juventud, así como el papel de las autoridades locales en el desarrollo de las zonas rurales. Consta de varias secciones clave para explorar estos temas en profundidad.

En la primera sección, el cuestionario busca medir si las personas jóvenes se sienten empoderadas y motivadas para expresar sus pensamientos sobre posibles mejoras en su entorno local. Se pide a quienes participan que califiquen su acuerdo en una escala que va desde "en fuerte desacuerdo" hasta "totalmente de acuerdo". La siguiente pregunta solicita que proporcionen razones de sus creencias, lo que permite una comprensión más profunda de sus perspectivas.

La siguiente sección se centra en las percepciones sobre las oportunidades laborales, las oportunidades de aprendizaje, el acceso a actividades en su tiempo libre, las posibilidades de emprendimiento y sus aspiraciones de abandonar o permanecer en el área local. Al evaluar su acuerdo o desacuerdo con afirmaciones relacionadas con estos temas, el cuestionario pretende descubrir ideas sobre cómo las personas jóvenes perciben su situación actual y sus perspectivas futuras.

Luego, el cuestionario explora los intereses y aspiraciones de las personas jóvenes en términos de establecerse en el área local, mudarse a una zona diferente dentro del país o incluso mudarse a otro país. Al comprender sus motivaciones, la encuesta pretende arrojar luz sobre los factores que influyen en sus decisiones.

La siguiente sección profundiza en la participación y las iniciativas juveniles. Se pide a quienes participaron que compartan sus pensamientos sobre la participación juvenil e identifiquen cualquier iniciativa que conozcan o en la que se hayan involucrado personalmente. El cuestionario también evalúa la influencia percibida de las personas jóvenes en el desarrollo de su entorno local y si las autoridades locales priorizan su participación.

Además, el cuestionario investiga el conocimiento de las personas encuestadas sobre las iniciativas lideradas por jóvenes en su entorno local y solicita una breve descripción de una iniciativa. También evalúa los esfuerzos realizados por las autoridades locales para involucrar a las personas jóvenes en los procesos de formulación de políticas y su nivel percibido de esfuerzo. Se anima a que aporten ideas sobre por qué y cómo las autoridades locales interactúan con la juventud.





En términos de áreas de políticas, se pide a quienes participaron que indiquen las áreas en las que creen que las autoridades locales ponen más esfuerzo en la formulación de políticas y la participación de los y las jóvenes. Las opciones proporcionadas incluyen empleo, medio ambiente y sostenibilidad, derechos humanos, igualdad y democracia, ciencia, educación y formación, salud, deportes, cultura y una opción para añadir su propia respuesta.

El cuestionario explora más a fondo la influencia de la Unión Europea (UE) en el desarrollo de las zonas rurales. Se pide que califiquen su percepción de la influencia de la UE en una escala que va de muy baja a muy alta. También pregunta sobre el conocimiento de las personas encuestadas sobre políticas públicas, programas, acciones o autoridades específicas relacionadas con la UE dedicadas al desarrollo de zonas rurales.

Además, el cuestionario examina si la entidad tiene alguna iniciativa financiada con fondos europeos y solicita una breve descripción si procede. Por último, se pide las personas participantes que aporten sus opiniones sobre cómo hacer que las autoridades de la Unión Europea sean más accesibles.

Al recopilar datos completos sobre estos diversos aspectos, el cuestionario de la encuesta "Reactive Youth" ha proporcionado una comprensión rica y matizada de las experiencias, opiniones y aspiraciones de los y las jóvenes que viven en zonas rurales. Los conocimientos recopilados a partir de la encuesta han sido tomados en cuenta en los procesos de toma de decisiones y políticas que tuvieron un impacto directo en sus vidas y en el desarrollo de sus comunidades.

## **2. Las Buenas Prácticas**

El segundo método utilizado fue la investigación documental, que implicó analizar fuentes de información existentes para recopilar conocimientos e ideas sobre buenas prácticas e iniciativas relacionadas con la participación y el desarrollo de los y las jóvenes en las zonas rurales. El propósito de la investigación documental fue identificar y comprender las buenas prácticas existentes, las lecciones aprendidas, los desafíos y las soluciones innovadoras en materia de participación y desarrollo de la juventud.

Durante la fase de investigación documental, el equipo de investigación examinó las prácticas que cada socio reconoció como aplicables en sus respectivos países. Este enfoque permitió obtener una visión general integral de los enfoques y estrategias que han demostrado ser eficaces para promover la participación de los y las jóvenes, abordar sus necesidades y apoyar su desarrollo en contextos rurales.

Al analizar estas prácticas reconocidas, el equipo de investigación obtuvo información valiosa sobre métodos y enfoques exitosos utilizados en diferentes regiones. Pudieron identificar temas comunes, estrategias y soluciones innovadoras que se han implementado para involucrar a la gente joven de las áreas rurales de manera efectiva.

Los hallazgos de la investigación documental complementaron los datos de la encuesta y contribuyeron a la comprensión general del compromiso y el desarrollo de los y las jóvenes. Proporcionaron una perspectiva más amplia sobre enfoques y prácticas eficaces, teniendo en cuenta las diversas experiencias y conocimientos documentados en las iniciativas existentes.

Aprovechando los conocimientos y las ideas adquiridos a través de la investigación documental, el proyecto podrá aprovechar prácticas exitosas y adaptarlas a las necesidades y contextos específicos de la juventud rural. Este enfoque garantiza que las actividades y recomendaciones del proyecto estén formadas por enfoques basados en evidencia, mejorando la efectividad y relevancia de las intervenciones.

# Resultados

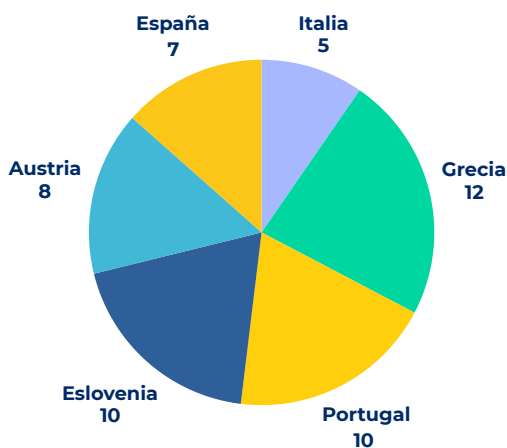
## 1. Datos recopilados

### 1.1. Autoridades Locales y/u Organizaciones Sociales Civiles

Respecto a las entidades de Autoridades Locales y/u Organizaciones Sociales Civiles, fue posible recolectar datos sobre: sus visiones sobre las oportunidades de vida de los y las jóvenes; perspectivas sobre la participación de los y las jóvenes en sus territorios; y la Unión Europea y el desarrollo rural.

Aquí, tuvimos un total de 52 respuestas:

- 5 de Italia
- 7 de España
- 8 de Austria
- 10 de Eslovenia
- 10 de Portugal
- 12 de Grecia

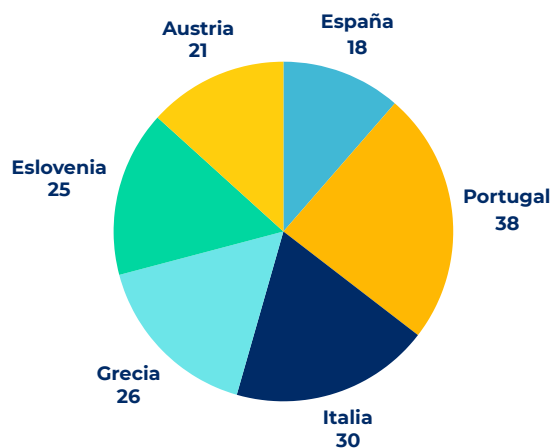


### 1.2. Personas jóvenes

Fue posible recolectar datos sobre: percepciones generales sobre las condiciones de vida en los territorios en los que viven; sus modelos de participación; y Unión Europea y desarrollo local.

Tuvimos un total de 158 respuestas:

- 18 de España
- 21 de Austria
- 25 de Eslovenia
- 26 de Grecia
- 30 de Italia
- 38 de Portugal



## Juventud y Entorno Local

### 1. Percepciones generales sobre las condiciones de vida en los territorios en los que viven los/as jóvenes.

#### 1.1. ¿Son felices en el territorio en el que viven?

En general, el 90% de los jóvenes encuestados se sentían felices viviendo en sus respectivos territorios.



"Que estoy rodeado de prados, campos, bosques y buenos amigos".  
- Brežice, Eslovenia

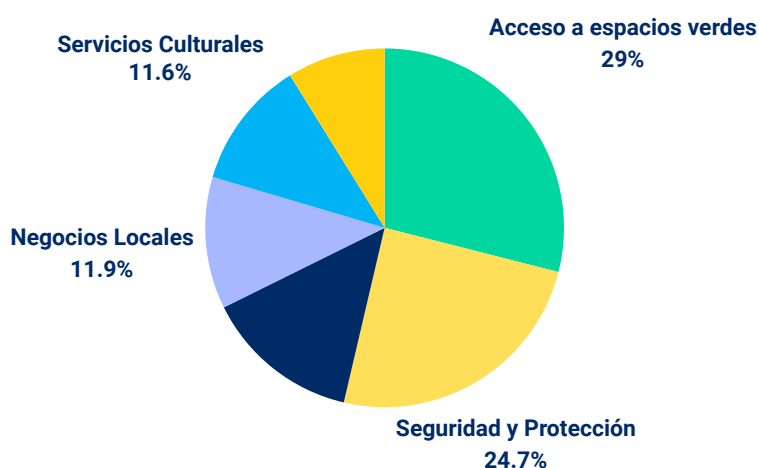
"Multiculturalismo".  
- Valle del Tiétar, España

"Vida lenta, relaciones fuertes con los vecinos del pueblo".  
- Cori - Italia

"Una característica de la zona es la tranquilidad".  
- Isla de Siros - Grecia

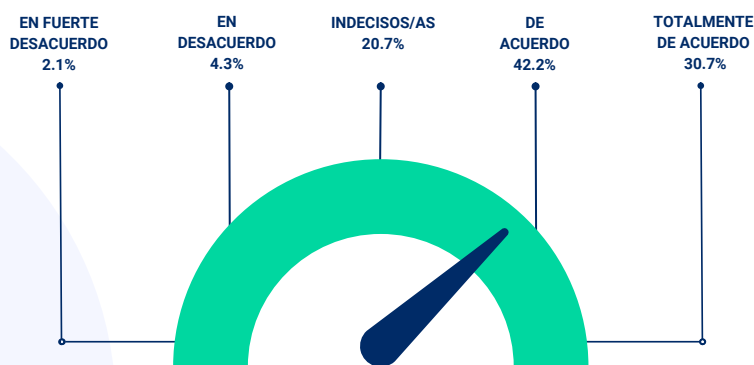
## 1.2. ¿Qué es lo que más valoran de su territorio?

La juventud afirma principalmente que lo que más valoran en su entorno local es la naturaleza y la familiaridad. Con esto, es posible ver una fuerte afinidad hacia los recursos naturales de sus territorios, los paisajes verdes, el sentido general de seguridad y proximidad comunitaria, generalmente asociados con los territorios rurales y sus respectivos estilos de vida y valores.



## 1.3. ¿Creen que hay cosas que se podrían mejorar en sus territorios?

Si bien la mayoría de la juventud se sienten felices viviendo en sus territorios y pueden identificar aspectos positivos de ello, el 64,5% refuerza que hay detalles y dimensiones que podrían mejorarse. Algunas de las personas participantes (Valle del Tiétar - España) pusieron el ejemplo del transporte, el ocio, la formación, el emprendimiento y las oportunidades



### Conclusión clave:

La gente joven ve el valor de su entorno local, pero éste está relacionado principalmente con la naturaleza y la seguridad del entorno rural. Todavía es necesario desarrollar mejor las empresas locales y los servicios culturales.

## 2. Oportunidades para los/as jóvenes en sus territorios.

### 2.1. Autoridades locales tomando posición sobre el punto de vista de la juventud y el lugar en el que viven.

En una primera postura, las 52 entidades fueron invitadas a opinar sobre un par de afirmaciones, relativas a su territorio y a la gente joven. Se les pidió que opinaran sobre las siguientes afirmaciones:

A. Creo que la gente joven tiene acceso a oportunidades laborales adecuadas. Hay opiniones encontradas en lo que respecta a las oportunidades laborales adecuadas para la gente joven. El 34,6% cree que no las hay, mientras que el 30,7% cree que sí.

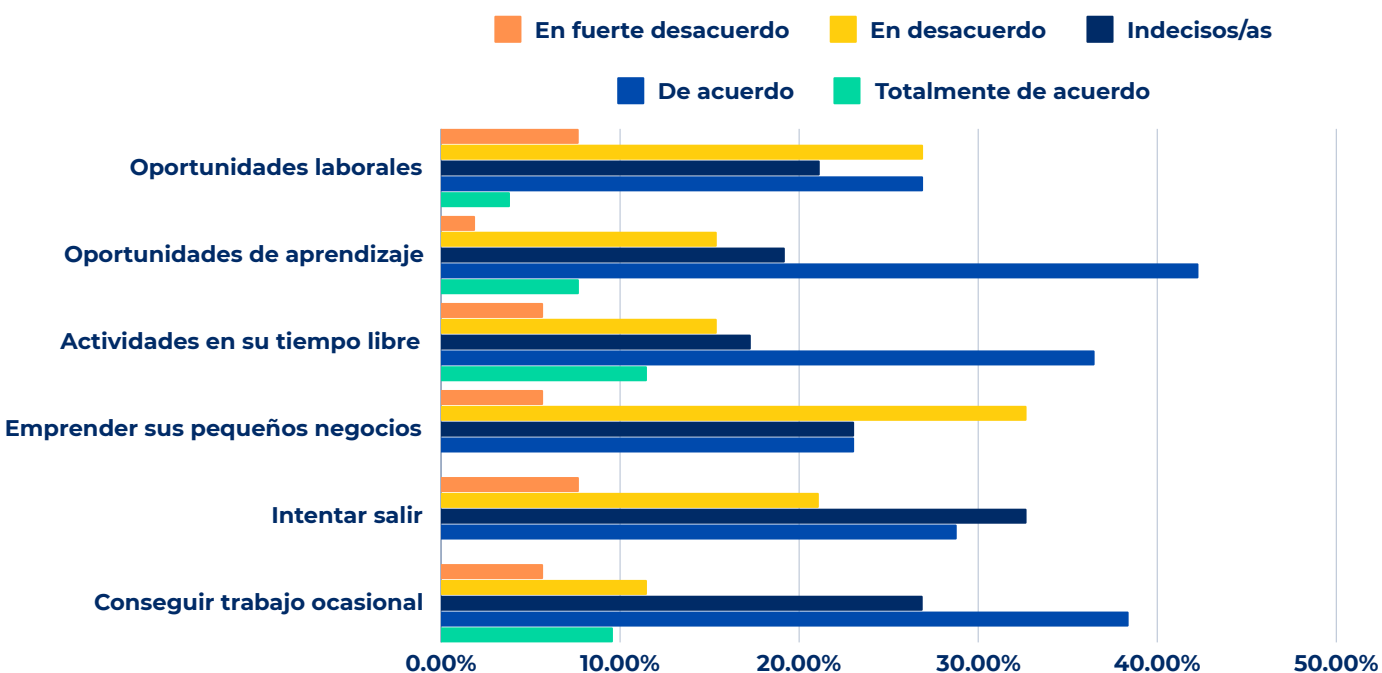
B. Creo que la juventud tiene acceso a oportunidades de aprendizaje adecuadas. El 50% cree que los jóvenes tienen acceso a oportunidades de aprendizaje adecuadas.

C. Creo que las personas jóvenes tienen acceso a actividades adecuadas en su tiempo libre. El 48% cree que la juventud tiene acceso a actividades adecuadas en su tiempo libre, mientras que alrededor del 21% no está de acuerdo.

D. Creo que las personas jóvenes pueden iniciar sus pequeñas empresas utilizando activos locales, así como tecnologías y su propia creatividad, ya que no hay competidores. Alrededor del 38,4% no cree que los y las jóvenes puedan iniciar sus pequeñas empresas utilizando activos locales, así como tecnologías y su propia creatividad. Al mismo tiempo, el 23% se mostró neutral y el 23% restante creía que la juventud podía hacerlo.

E. Creo que la gente joven intenta escapar de aquí lo más rápido que puede. Hay diferentes puntos de vista. El 28,8% cree que la juventud no migrarán de estas zonas, mientras que otro 28,8% opina lo contrario. Sin embargo, una gran parte, el 32,7%, se mostró neutral ante la cuestión.

F. Creo que la mayoría de las personas jóvenes consiguen trabajo de vez en cuando para sobrevivir. El 48% piensa que la mayoría de los y las jóvenes conseguirán un trabajo de vez en cuando para sobrevivir, mientras que el 26,9% se mostró neutral.



### **Conclusión clave:**

De acuerdo con estos puntos, se pudo ver que hay una porción considerable de AL y OSC que creen que la juventud tiene un acceso adecuado en términos de oportunidades educativas y actividades recreativas, en estos territorios. Sin embargo, esto no parece trasladarse a otros campos, como es el caso del empleo y las posibilidades laborales. Esto muestra que puede no haber correspondencia entre lo que la gente joven puede aprender en sus territorios y las oportunidades que tienen de consolidar esos conocimientos y habilidades en un empleo y condiciones laborales adecuadas. A largo plazo, esto afecta su interés por permanecer en dichos territorios.

## **2.2. Los/as jóvenes se posicionan sobre un par de afirmaciones, en función del territorio en el que viven.**

Al igual que se hizo con AL y CSO, se pidió a los y las jóvenes que opinaran sobre las siguientes afirmaciones respecto a su territorio:

### *A. Tengo acceso a oportunidades de empleo:*

*Cuando se les preguntó sobre sus oportunidades laborales, un elevado número de jóvenes (31%) consideró que no tenían un acceso adecuado a ellas. El 27,2% consideró que sí, mientras que el 32,3% restante se mostró neutral al respecto. Con esto, podemos ver que la mayor parte no pudo tomar una posición al respecto o considera que las oportunidades de empleo no están bien adaptadas.*

### *B. Tengo acceso a oportunidades de aprendizaje:*

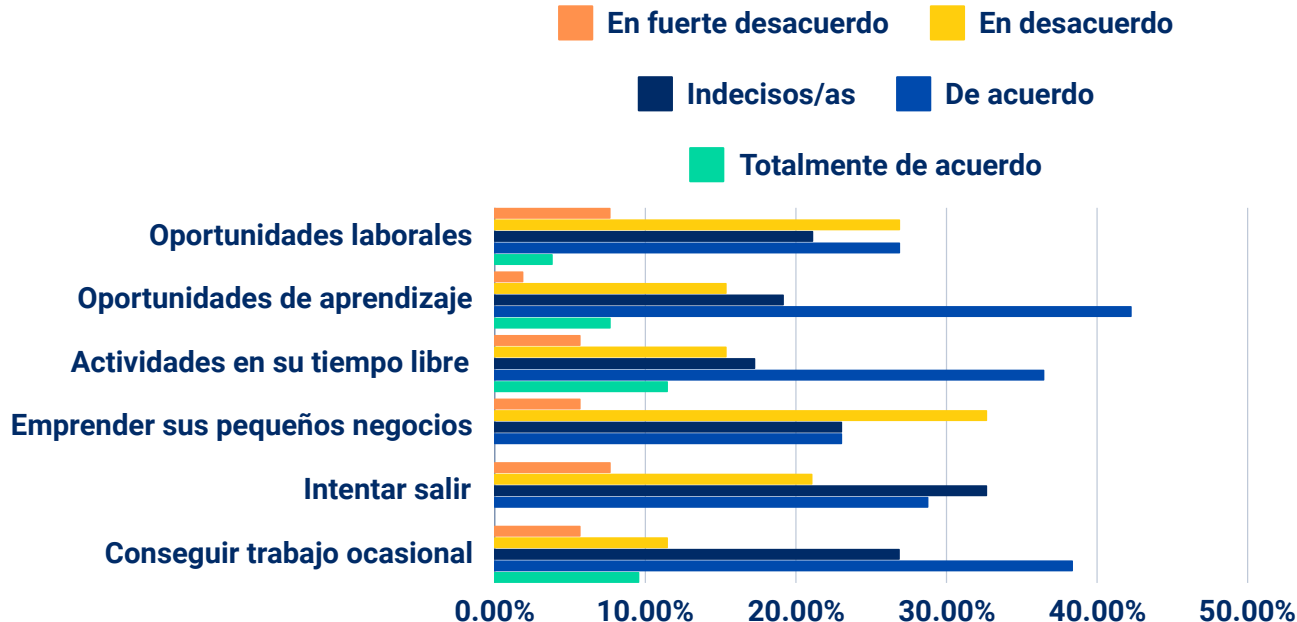
*En el tema de oportunidades de aprendizaje, el 22,1% de jóvenes que participaron en la encuesta consideró que no tenía un acceso adecuado a ellas. Sin embargo, el 43,7% entendió que así era y el 25,9% se mostró neutral. Con esto podemos ver que los y las jóvenes se sintieron más asertivos respecto de su opinión sobre las oportunidades de aprendizaje y que un alto porcentaje entendió que estaban bien adaptadas.*

### *C. Puedo iniciar pequeñas empresas, utilizando activos locales, así como tecnologías y creatividad propia, ya que no hay competidores:*

*En términos de oportunidades de emprendimiento, el 27,2% de los y las jóvenes mencionaron que no sentían que podían iniciar iniciativas propias, dentro de sus territorios. El 37,3% se mostró neutral al respecto y el 24,7% reforzó que veía posibilidades para hacerlo. Así, una vez más, la mayor proporción de jóvenes mostró incertidumbre sobre las oportunidades que tienen en esta materia, al no poder elegir un puesto.*

*D. Intentaré escapar de aquí lo más rápido posible. En general, cuando se les preguntó si migrarían de sus territorios de origen, el 29,1% respondió que sí. El 26,6% se mostró neutral al respecto y el 35,4% indicó que no lo haría. Con esto, podemos ver que, si bien hay una tendencia de que los y las jóvenes parezcan inseguros sobre las posibilidades que tienen, en términos de empleo, un alto porcentaje aún consideraría quedarse en sus respectivos territorios.*

*E. Principalmente conseguiré un trabajo de vez en cuando para sobrevivir. Teniendo en cuenta los temas anteriores, también era importante preguntar a los y las jóvenes si pensaban que conseguirían un trabajo de vez en cuando, sólo para sobrevivir. Este aspecto debe tenerse en cuenta, ya que pueden ver potencial para utilizar sus activos y su grado de educación, la mayoría pensaba que sus oportunidades educativas eran adecuadas. Como resultado, el 43,7% afirmó que no conseguiría un trabajo sólo para sobrevivir, mientras que el 26,6% restante defendió lo contrario. Esto podría implicar que los y las jóvenes comprendan que existe potencial, en sus territorios, para conseguir un trabajo estable.*



### Conclusión clave:

Con esta información, es factible ver que la gente joven parece tener más dificultades para visualizar su futuro, dentro de sus territorios, en lo que respecta a empleo y oportunidades de empleo. En materia de educación, la duda no es tan predominante y un alto porcentaje consideró que tenía a su disposición posibilidades adecuadas. Esto podría indicar que hay mucho por hacer para acercar a las personas jóvenes de entornos rurales a lo que tienen a su disposición y crearse un futuro.

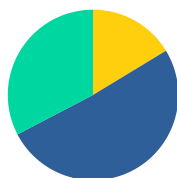
## 3. Permanecer o abandonar sus territorios.

### 3.1. Las autoridades locales apoyan a los y las jóvenes y su interés por permanecer en el entorno local.

Así, en una segunda etapa, se preguntó a estas entidades si dirían que la juventud de su entorno local estaría mayoritariamente interesada en:

Al darles a elegir más de una opción, sobre esta pregunta, el 48% de las autoridades locales y organizaciones de la sociedad civil mencionaron que los y las jóvenes preferirían mudarse a una zona diferente, dentro del país, reforzando lo discutido anteriormente. Bastantes mencionaron que esto se debería a la falta de ocio, oportunidades laborales y calidad de vida en general. Otras opiniones decían que los y las jóvenes debido a su familia y a un fuerte sentido de identidad local estarían interesados en permanecer en su territorio.

Asentarse permanentemente en su territorio  
32.7%



Mudarse a una zona distinta del país  
51%

"Bastantes jóvenes prefieren quedarse para poder estar con sus padres".  
- Cori, Italia

"Porque a Arouca le falta trabajo cualificado".  
- Arouca, Portugal

"Los/as jóvenes están interesados en trasladarse a otras zonas por motivos de educación; después, les resulta difícil volver a entornos locales con menos actividad".  
Brezice - Eslovenia

"Por motivos educativos, muchas veces regresan después para formar sus propias familias".  
- Werfenweng, Austria

"Los y las jóvenes que crecen aquí buscarían irse - creo que el interés por regresar está lógicamente ligado a la posibilidad de reinserción laboral - sería interesante buscar tasas de retorno/estancia".  
- Isla de Siros, Grecia

"Porque está muy extendida la idea de que aquí las cosas nunca podrán cambiar para mejor".  
- Cori, Italia

"Los y las jóvenes se irían por la oportunidad de la emancipación y el avance laboral".  
Valle del Tietar, España

"A los y las jóvenes les gusta quedarse en el entorno local, pero ante la falta de oportunidades eligen trabajos en otro lugar o país".  
- Brezice - Eslovenia

### 3.2 La juventud y su interés por permanecer en el entorno local

En una pregunta posterior, las personas jóvenes tuvieron la oportunidad de seleccionar muchas afirmaciones de una sola lista. Según los resultados, las opciones que reunieron mayor número fueron: “Me quedaré en mi territorio para estar cerca de mi familia” (46,8%); “Migraré a otra zona porque quiero adquirir más experiencia” (42,4%); y “migraré a otra zona porque aquí no tengo suficientes posibilidades de crecer” (31,6%). Con esto, se puede ver una clara afinidad con opciones que implican abandonar su territorio de origen. Sin embargo, el porcentaje más alto implica que muchos tienen la intención de quedarse, pero por apego a sus familias.



“Me quedo en Cori porque es un pueblo tranquilo, no caótico, sin tráfico y sin contaminación, vivo en el campo en una casa grande con estacionamiento. Aunque no haya oportunidades laborales para alguien como yo, que ha estudiado, y aunque no haya servicios y una gran variedad de comercios, la calidad de vida es mejor que la de una ciudad”.  
- Cori, Italia

#### Conclusión clave:

Tanto la gente joven como las autoridades locales reconocen que hay una gran parte de jóvenes que migrarán fuera de su territorio. Las razones de este hecho difieren, pero en general podemos decir que el motivo de la salida es la búsqueda de crecimiento y oportunidades. La gente joven en su mayoría permanece en sus territorios por vínculos familiares y de amistad.

## Gente joven y autoridades locales

### 1. 1.Percepción general local/OSC sobre la participación de la juventud en sus territorios.

Se pidió la opinión a AL y CSO acerca la participación de la juventud en sus territorios. En una primera instancia, pudieron revelar lo que les vino a la mente cuando pensaron en la participación juvenil.

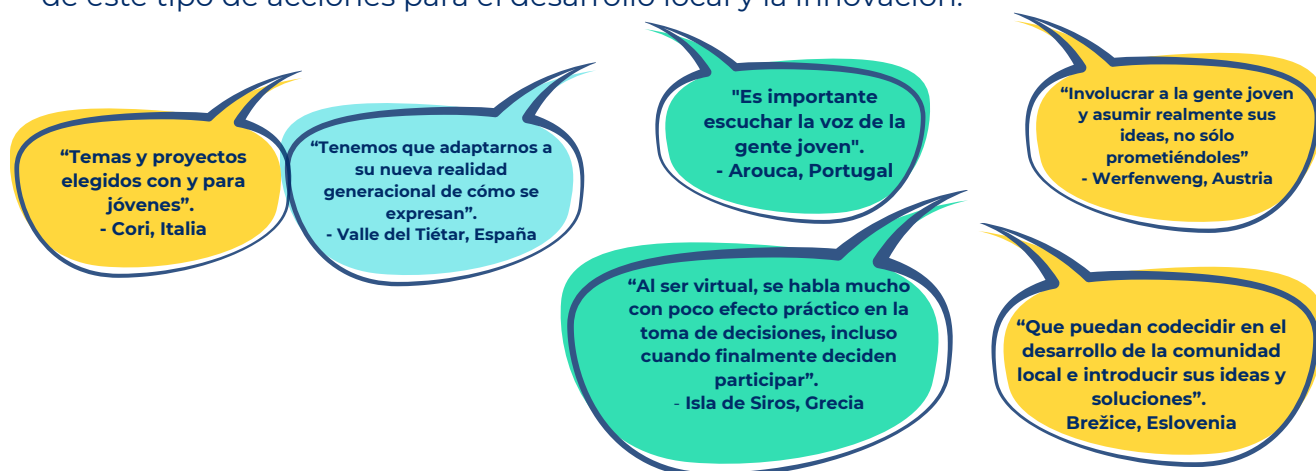
#### 1.1. ¿Qué les viene a la mente cuando piensan en la participación juvenil?

En este segmento de la encuesta ocurrió que, mientras algunas entidades inmediatamente pensaron en aspectos negativos, como su falta de participación e interés, la mayor parte destacó ideas y criterios que deben seguirse para promoverlo.

En general, muchos asociaron la participación juvenil, sobre todo, con la creación de oportunidades para la gente joven. Estas oportunidades podrían sentirse en diferentes niveles. Al principio, está claro que algunas AL y OSC se refirieron a la importancia de educar a las personas jóvenes en temas que les permitieran identificar problemas y soluciones dentro de sus comunidades. Tal es el ejemplo de los derechos humanos, la ciudadanía y la igualdad.

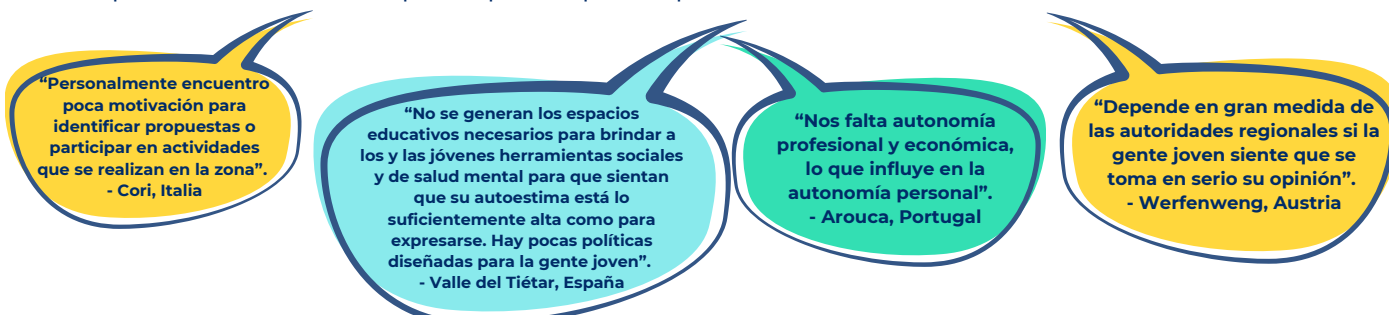
En un segundo nivel, muchos señalaron que se deben crear y reforzar iniciativas de participación efectiva y revisión de los intereses de la gente joven, dentro de los territorios. Esto puede materializarse a través de eventos, programas, estrategias y actividades, que permitirían a los y las jóvenes influir directamente en la toma de decisiones y políticas, la utilización de recursos y la acción de muchas OSC territoriales, dentro del marco de sus objetivos.

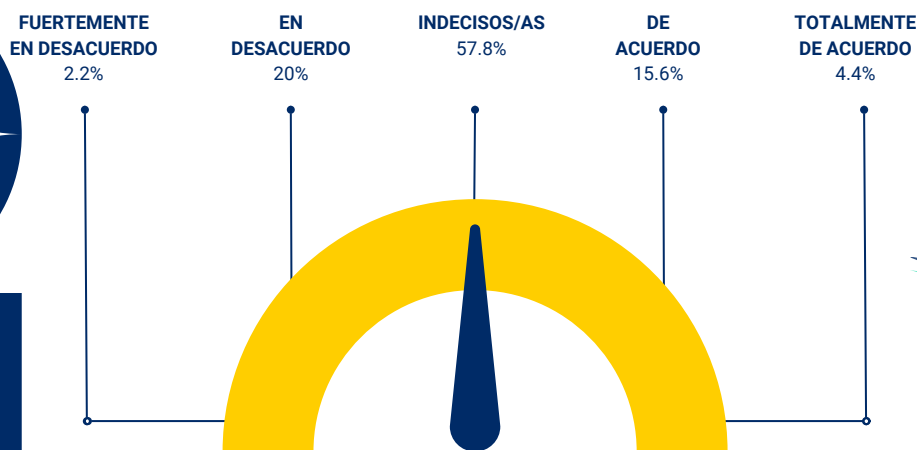
En un último nivel, muchas de las personas encuestadas mencionaron el potencial de este tipo de acciones para el desarrollo local y la innovación.



## 1.2 ¿Creen que la juventud se siente empoderada y motivada para manifestar sus pensamientos sobre lo que podría mejorarse en su entorno local?

De las personas que consultamos, tanto de AL como de Organizaciones Civiles Sociales, el 57,8% mostró una posición neutra en relación a los/as jóvenes y si estos se sienten empoderados/as y motivados/as para manifestar sus pensamientos sobre lo que se podría mejorar en su entorno local. Así, podemos ver que no hay suficiente proximidad entre estas entidades y la juventud, ya que hay un nivel de desconocimiento. Además, hubo más gente que mencionó que los/as jóvenes no estaban motivados/as (al menos un 22,2%), en comparación con las personas que sí se encontraron comprometidos/as y seguros/as, en lo que se refiere a sus puntos de vista y al desarrollo local. A la pregunta de por qué, algunas entidades mencionaron que no hay suficientes canales abiertos para que los/as jóvenes expresen sus opiniones al respecto y que los/as jóvenes no están lo suficientemente sensibilizados/as como para participar activamente en sus comunidades. Además, muchas veces, los/as jóvenes pueden sentirse instrumentalizados/as y no pensar que sus puntos de vista realmente importan para modificar las políticas. Junto a esto, muchos/as jóvenes no disponen de los instrumentos, la información o la autoestima que serían decisivos para que su participación aumentara.





"Los y las jóvenes son apáticos y no creo que encuentren formas "establecidas u oficiales" de expresar su opinión sobre las mejoras, que muchas veces no se adaptan a las generaciones más jóvenes".  
-Brežice, Eslovenia

"Tengo la impresión de que ninguna comunidad es particularmente activa; que no existen, por ejemplo, comunidades/centros juveniles municipales dentro de los cuales se puedan desarrollar estructuralmente procesos e identidades comunitarias, es bastante revelador".  
- Isla de Siros, Grecia

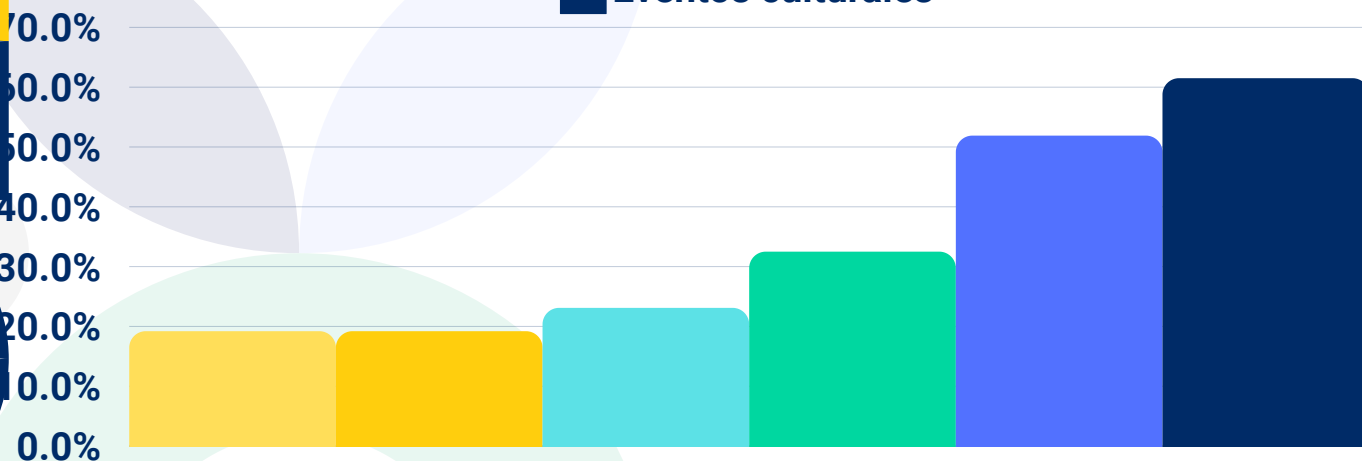
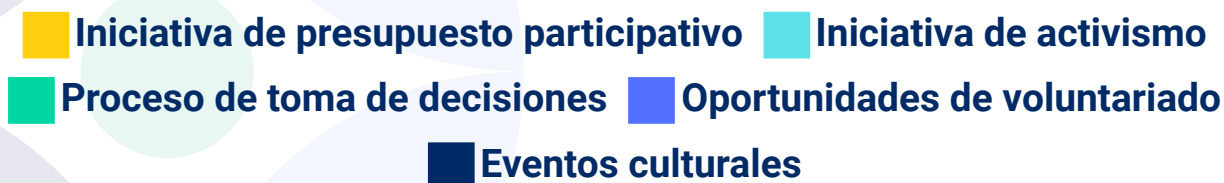
### 1.3 ¿Promueven iniciativas que promuevan la participación juvenil, en campos como la política, el medio ambiente, la cultura, etc.? Si es así, ¿qué tipo de iniciativas?

En una tercera etapa, se preguntó a las personas participantes si promovían iniciativas que revelaran el compromiso juvenil y cuáles.

El 84,6% de las entidades mencionaron que promueven iniciativas en materia de participación juvenil, en ámbitos como la política, el medio ambiente y la cultura. Esto significa que estas entidades tienden a reforzar lo que creen en cuanto a la participación juvenil y la cantidad de oportunidades que creen que deberían promoverse.

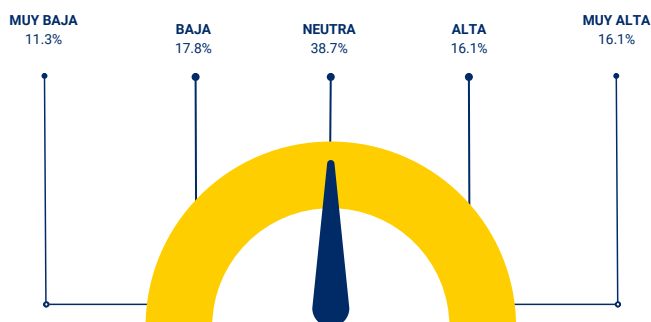
Al observar las iniciativas protagonizadas por las AL y las OSC que respondieron la encuesta, pudimos ver que la mayor parte se centró en eventos culturales (61,5%) y oportunidades de voluntariado (51,9%). El 32,5% de las persona encuestadas mencionaron también los procesos de toma de decisiones. Si además tenemos en cuenta las iniciativas de presupuestos participativos, ambas representan el 51,7% del total, lo que significa que más de la mitad de las entidades sí promueven iniciativas que permitan a la gente joven ejercer una influencia directa en cuestiones políticas y de recursos.

#### Campaña online/offline de sensibilización



## 1.4 ¿Cuánta influencia creen que tienen la juventud en el desarrollo de su entorno local?

Luego, se preguntó a LA y CSO sobre el grado de influencia que tenían las personas jóvenes en el desarrollo de su entorno local. Es importante tener esto en cuenta, ya que, como hemos visto antes, al menos el 19% de las AL y las OSC piensan que la juventud no están lo suficientemente motivados.

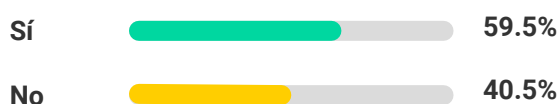


Aquí pudimos ver que el 38,7% de las entidades adoptó una posición neutral cuando se les preguntó sobre la influencia que tiene la gente joven en el desarrollo de su entorno local. Incluso si las entidades creen que es necesario reforzar su participación y han hecho esfuerzos en ese sentido, esto parece indicar que la influencia de los y las jóvenes podría ser difícil de rastrear o evaluar en general.

Sin embargo, hubo un mayor porcentaje de entidades que mencionaron (32,2%) que los y las jóvenes tenían una influencia considerable en el desarrollo de su entorno local, en comparación con la noción contraria (alrededor del 29%).

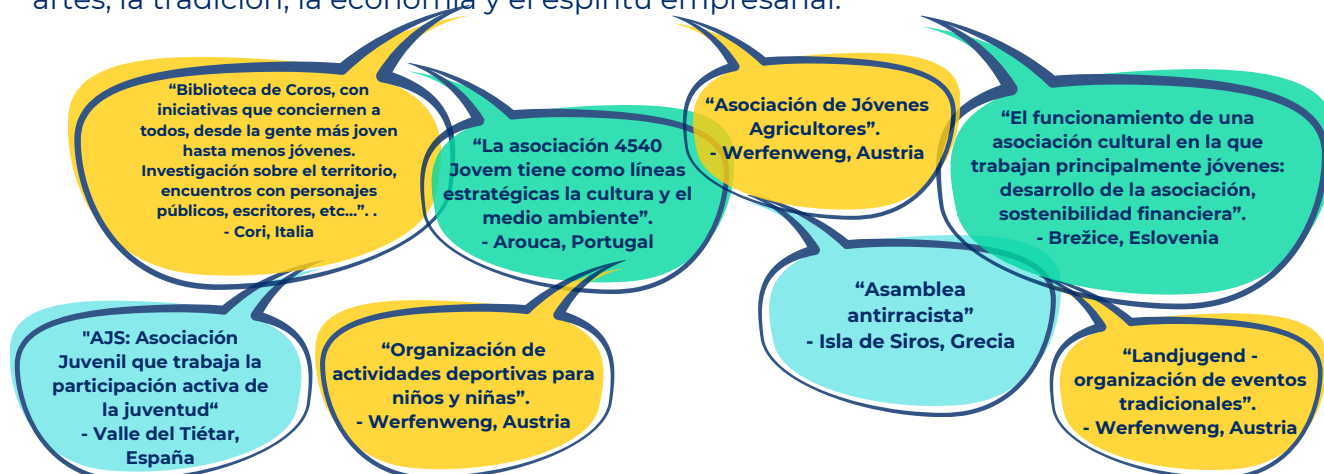
## 1.5. ¿Conocen alguna iniciativa liderada por jóvenes en su entorno local?

Después de ser preguntados sobre la influencia general de los y las jóvenes en el desarrollo de su entorno local, LA y CSO pudieron decir si conocían iniciativas lideradas por jóvenes.



La mayor parte de las entidades (61,5%) señalaron conocer iniciativas lideradas por jóvenes en su entorno local. Como tal, esto valida la existencia de iniciativas, en estos territorios, planificadas, organizadas y ejecutadas por jóvenes y que puedan asegurar su participación en el desarrollo de sus territorios.

Cuando se les pidió que dieran ejemplos, estas entidades mencionaron iniciativas que se centraban en temas como los derechos humanos, el clima, la cultura y las artes, la tradición, la economía y el espíritu empresarial.



### Conclusiones clave:

Aunque las autoridades locales se esfuerzan por llegar a la gente joven y escuchar sus opiniones, parece haber una divergencia entre las actividades que permitirían a los y las jóvenes expresar sus propias opiniones y aspectos, y sus propias reacciones. Muchas respuestas centrales apuntan al hecho de que las personas que toman las decisiones locales no tienen datos concretos sobre la participación activa de gente joven.

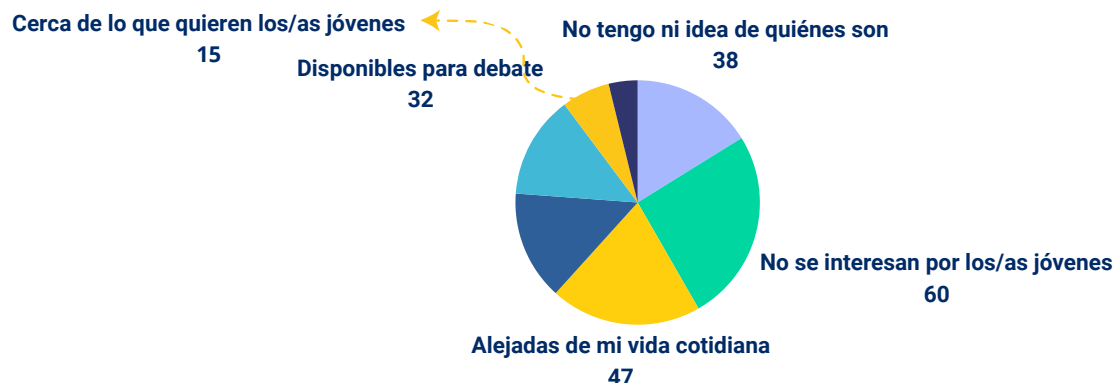
"Velan por el bienestar de unos/as pocos/as y no siguen comportamientos verdaderamente democráticos".  
- Valle del Tiétar, España

"A menudo utilizan el argumento de que quieren hacer algo por los/as 'jóvenes' para conseguir votos".  
- Werfenweng, Austria

"A veces tengo la impresión de que no valoran a los/as jóvenes".  
- Arouca, Portugal

## 2. Percepción general de los y las jóvenes sobre las AL/OSC y sus iniciativas

### 2.1. Cuando piensan en las autoridades locales, ¿qué les viene a la mente?



Como tal, en este tema, un grupo considerable de jóvenes eligió opciones que demostraban una perspectiva negativa o un desconocimiento general de LA: el 37,9% mencionó que no estaban interesados en la juventud; El 29,7% afirmó estar alejado de su vida cotidiana; y el 24% mencionó que no sabía quiénes eran.

### 2.2. ¿Conocen las iniciativas impulsadas por autoridades locales/organizaciones de la sociedad civil que se están llevando a cabo en su entorno local?

En esta dimensión, la gente joven reafirmó su desconocimiento de AL, ya que el 71,5% mencionó desconocer iniciativas impulsadas por autoridades locales u organizaciones de la sociedad civil, en sus territorios.



#### 2.2.1. En caso afirmativo, ¿qué iniciativas promovidas por autoridades locales u organizaciones de la sociedad civil conocen?

"Protección del medio ambiente, festivales de arte".  
- Isla de Siros, Grecia

"Una organización para jóvenes que organiza eventos y planifica actividades para nosotros, la gente joven, en su mayoría de forma gratuita (porque está financiada con dinero público)".  
- Werfenweng, Austria

"Estoy al tanto de iniciativas relacionadas con el deporte y la educación".  
- Isla de Siros, Grecia

"Desarrollo sostenible (ir al trabajo/colegio en bicicleta, a pie, transporte público...), Donación de sangre".  
- Brežice, Eslovenia

"Ayuntamiento juvenil".  
- Arouca, Portugal

"Biblioteca, Asbuc, fiestas populares, iniciativas naturalistas para el lago".  
- Cori, Italia

"Protestas y marchas por el hospital local, marcha por las víctimas del ferrocarril, voluntariado en Anima Festival".  
- Isla de Siros, Grecia

"El ayuntamiento organiza una serie de cursos deportivos gratuitos, como por ejemplo yoga. Se celebran eventos, principalmente de carácter religioso (cristiano y católico), pero también cultural (batalla y concierto de rap en verano, o la exposición anual en el Palacio). Otras organizaciones no asociadas al ayuntamiento realizan un mayor abanico de actividades y eventos, especialmente la asociación AJS".  
- Valle del Tiétar - España

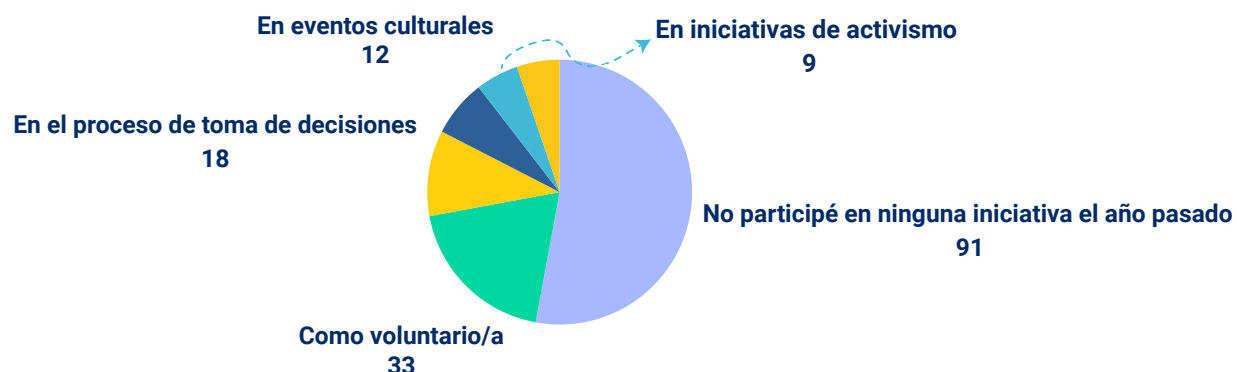
"Iniciativa de presupuesto participativo".  
- Arouca, Portugal

"Parsifal para ayudar a la gente joven".  
- Cori, Italia

"Desayuno para personas sin hogar, Recogida de ropa para personas que solicitan asilo".  
- Werfenweng, Austria

## 2.3. ¿Han participado en iniciativas impulsadas por autoridades locales u organizaciones de la sociedad civil, durante el último año?

Después de la pregunta anterior, se cuestionó a la juventud sobre su participación en iniciativas impulsadas por autoridades locales u organizaciones de la sociedad civil, durante el último año. Aquí, la mayoría (57,6%) mencionó que no participaba en dichas actividades. Entre quienes que lo hicieron, destacó su participación como voluntarios/as (20,9%).



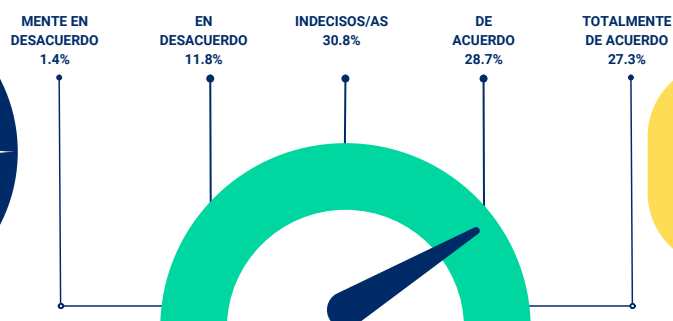
### 2.3.1. ¿Cuál es la razón por la que no han participado?

En cuanto a las razones por las que no han participado, se identificaron aspectos como: quitar tiempo a sus estudios/trabajo (29,1%); no tener tiempo (24,7%); no estar seguro de dónde encontrar oportunidades (19,6%); y sentir que no pueden cambiar mucho (19%).



## 2.4. ¿Creen que tienen el poder de promover el cambio en su entorno local?

Para comprender si las personas jóvenes sentían suficiente confianza sobre su papel en la comunidad y qué podían hacer para mejorarlo, se les pidió que opinaran sobre a este tema. Así, podemos observar que un alto porcentaje (27,8%) adoptó una postura neutral al respecto, mientras que el otro 50,6% confiaba en su poder para promover el cambio en su entorno local. Esto significa que existe una tendencia entre las personas jóvenes a ser positivas acerca de su potencial de alcance, conocimientos y habilidades, si se les brindan las oportunidades necesarias.



### Conclusiones clave:

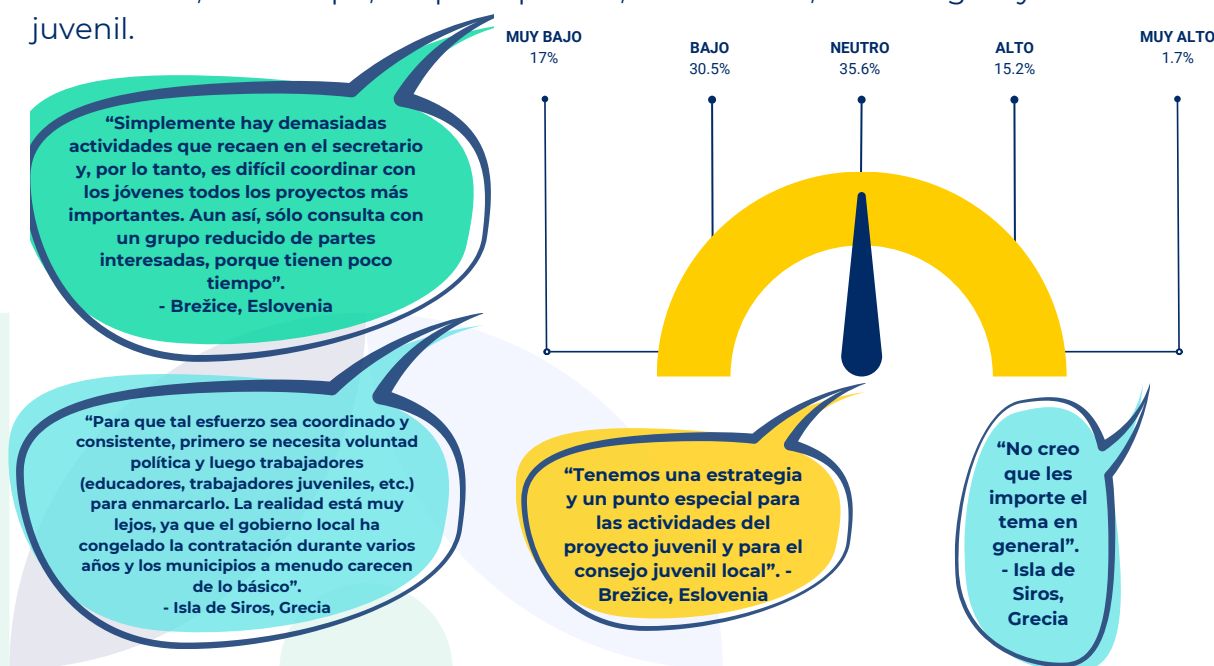
La gente joven siente que puede promover el cambio. Sin embargo, tienen problemas para imaginar cómo hacerlo y no están familiarizados con el trabajo de AL y CSO.

### 3. Esfuerzo de las autoridades locales para que la juventud participe en la formulación de políticas.

#### 3.1. ¿Cuánto esfuerzo creen que ponen las autoridades locales para que las personas jóvenes participen en la formulación de políticas sobre temas que tengan impacto en su entorno local?

Sobre este tema, AL y las OSC tuvieron la oportunidad de externalizar si, en su opinión, las AL se esforzaban en que los y las jóvenes tuvieran oportunidades de participar en la formulación de políticas. Cuando se les preguntó sobre el nivel de esfuerzo que pusieron las AL para que estas personas participaran en la formulación de políticas, con respecto a temas que podrían afectar a su entorno local, una gran parte (35,6%) tomó una postura neutral.

Sin embargo, el 47,5% de la gente dijo que las autoridades locales no pusieron suficiente esfuerzo en promover la participación efectiva de la juventud en la formulación de políticas. Esto podría sugerir que, incluso si existen iniciativas locales que intentan involucrar a la juventud, desde su punto de vista, se pueden hacer más esfuerzos para mejorar el peso real de la gente joven en los procesos de toma de decisiones. Algunas entidades ponen ejemplos de problemas como la falta de motivación, de tiempo, de presupuesto, de recursos, de sinergias y de auscultación juvenil.



#### 3.1.1. ¿En qué áreas creen que las autoridades locales ponen más esfuerzo en términos de formulación de políticas y participación de los y las jóvenes?

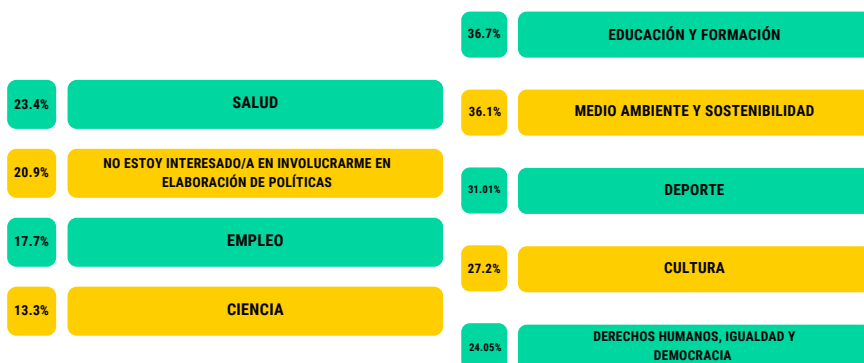
Las entidades en cuestión también identificaron algunas de las áreas en las que creen que las autoridades locales ponen más esfuerzo en lo que respecta a la formulación de políticas y la participación de la gente joven. Así, ámbitos como el deporte (55,7%), la educación y formación (42,3%), la cultura (36,5%) y el empleo (32,7%) fueron los que tuvieron un mayor porcentaje de menciones. Áreas como salud, derechos humanos, igualdad, democracia, ciencia (11,5%), medio ambiente y sostenibilidad (28,8%) fueron las de menos inversión, desde el punto de vista de estas entidades.



## 4. Participación de la gente joven en la formulación de políticas

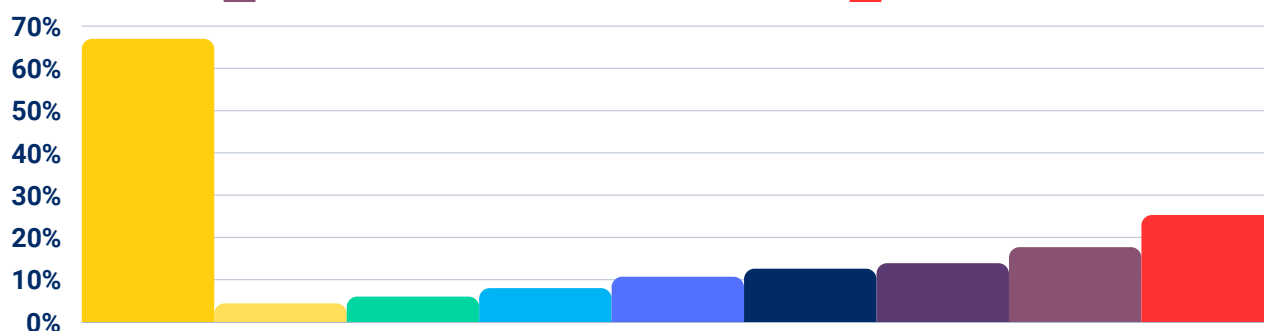
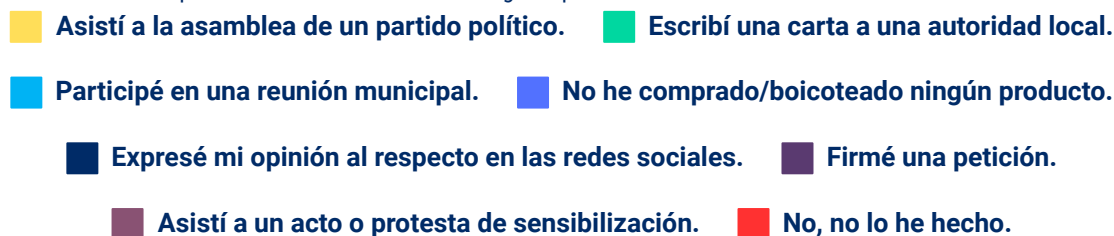
### 4.1. ¿Les gustaría participar en la formulación de políticas para el desarrollo del medio ambiental local? ¿En qué áreas?

Dado que una alta proporción de jóvenes cree en su potencial para cambiar sus entornos locales, se les preguntó sobre las áreas en las que les gustaría intervenir. Con este análisis, áreas como Educación y formación (36,7%), Medio Ambiente y Sostenibilidad (36,1%) y Cultura (27,2%).



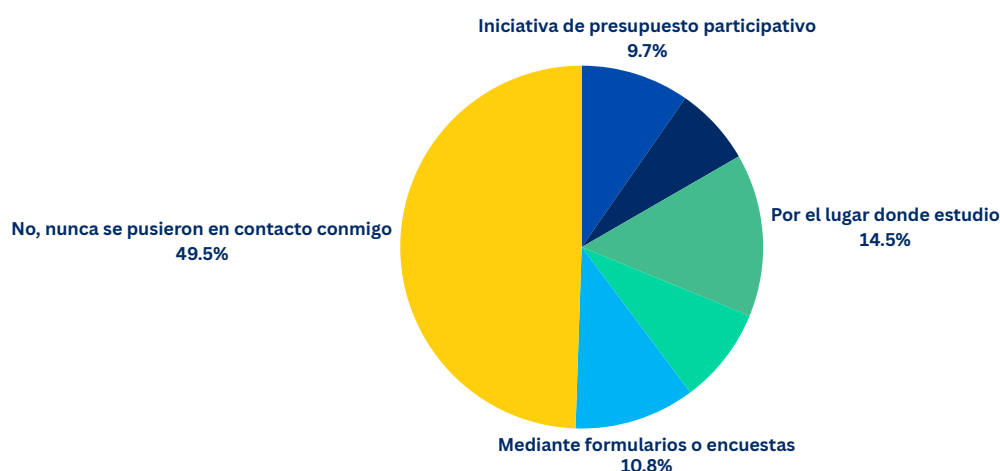
### 4.2. ¿Alguna vez manifestaron su punto de vista sobre los aspectos mejorables?

Aunque la mayoría de personas jóvenes pueden pensar en aspectos que mejorar, una gran parte de esa juventud no participa en actividades que a menudo están afiliadas a una participación democrática y política activa. De hecho, el 25,3% mencionó que nunca manifestó su punto de vista. En cuanto a quienes sí lo hicieron, el 67% destacó que fue dentro de su círculo social más cercano, refiriéndose a familiares y amigos cercanos. Esto muestra que, dentro de los grupos con los que hablamos, hay una tendencia a no exteriorizar sus puntos de vista y posturas a través de los canales de protesta tradicionales y esperados.



### 4.3. ¿Han intentado alguna vez las autoridades locales (por ejemplo, consejos municipales o parroquiales) acercarse a ellos y escuchar lo que tienen que decir en relación con el desarrollo de su entorno local?

Después de preguntar sobre la participación de la juventud en iniciativas llevadas a cabo en sus territorios de origen, también se les preguntó si habían sido contactados/as por las AL para intercambiar ideas y puntos de vista sobre el desarrollo de sus zonas. Con esto, pudimos ver que la mayor parte (58,2%) de las personas jóvenes mencionaron que nunca fueron contactados por AL. Dentro de quienes sí lo hicieron, algunos/as mencionaron (17,1%) que fue a través de iniciativas que se implementaron en el lugar donde estudian, mediante formularios o encuestas (12,6%), e iniciativas de presupuesto participativo (11,4%). Dada esta propensión, está claro que es importante crear más iniciativas de diagnóstico e intervención cuando se trata de personas jóvenes.



#### **Conclusiones Clave:**

**Coincidencia entre las áreas en las que los jóvenes quieren participar más, en términos de elaboración de políticas, y las que AL parecen promover: Deportes, Educación, Formación, Cultura, Medio Ambiente y Sostenibilidad. Sin embargo, en general, las personas jóvenes siguen sin conocer el trabajo de las OSC y de las AL, y afirman que estas no se ponen en contacto con ellos/as.**

**Las personas jóvenes tienen un reconocimiento muy bajo de las AL, pero eso no significa que no sean activas. Identifican los problemas de su entorno local y están dispuestos a contribuir.**

**En el seno de las personas jóvenes se confirma la falta de diálogo entre la juventud y los responsables de la toma de decisiones. La tarea pendiente es CÓMO conectar con éxito, y a largo plazo, a la juventud no organizada y a los/as responsables de la toma de decisiones.**

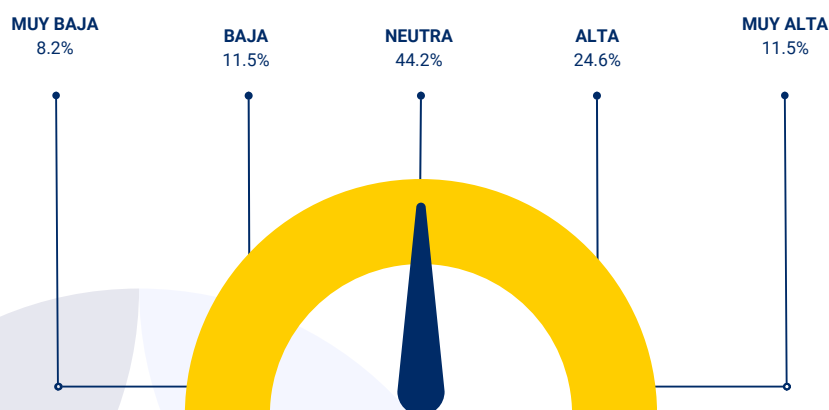
# Entorno local y Unión Europea

## 1. Perspectiva de las Autoridades Locales/Organizaciones de la Sociedad Civil sobre la Unión Europea y el Desarrollo Rural

El tema final de la encuesta fue la Unión Europea y el Desarrollo Rural. La idea principal era determinar el grado de familiaridad de las AL y las OSC con las iniciativas y políticas europeas en materia de desarrollo rural.

### 1.1. ¿Cuánta influencia creen que tiene la Unión Europea en el desarrollo de las zonas rurales europeas?

Preguntadas por el grado de influencia de la Unión Europea en materia de desarrollo de las zonas rurales, en Europa, el 44,2% de las entidades optó por una posición neutra, mientras que el 36,1% mencionó que la Unión Europea era influyente en estas cuestiones. En general, esto indica que la mayoría de las entidades no están familiarizadas con el grado de influencia de la Unión Europea en este tema. Esto podría aludir a una falta de información, investigación y datos al respecto.



### 1.2. ¿Conocen alguna política pública, programa, acción o autoridad pública relacionada con la Unión Europea que esté especializado en el desarrollo de las zonas rurales?

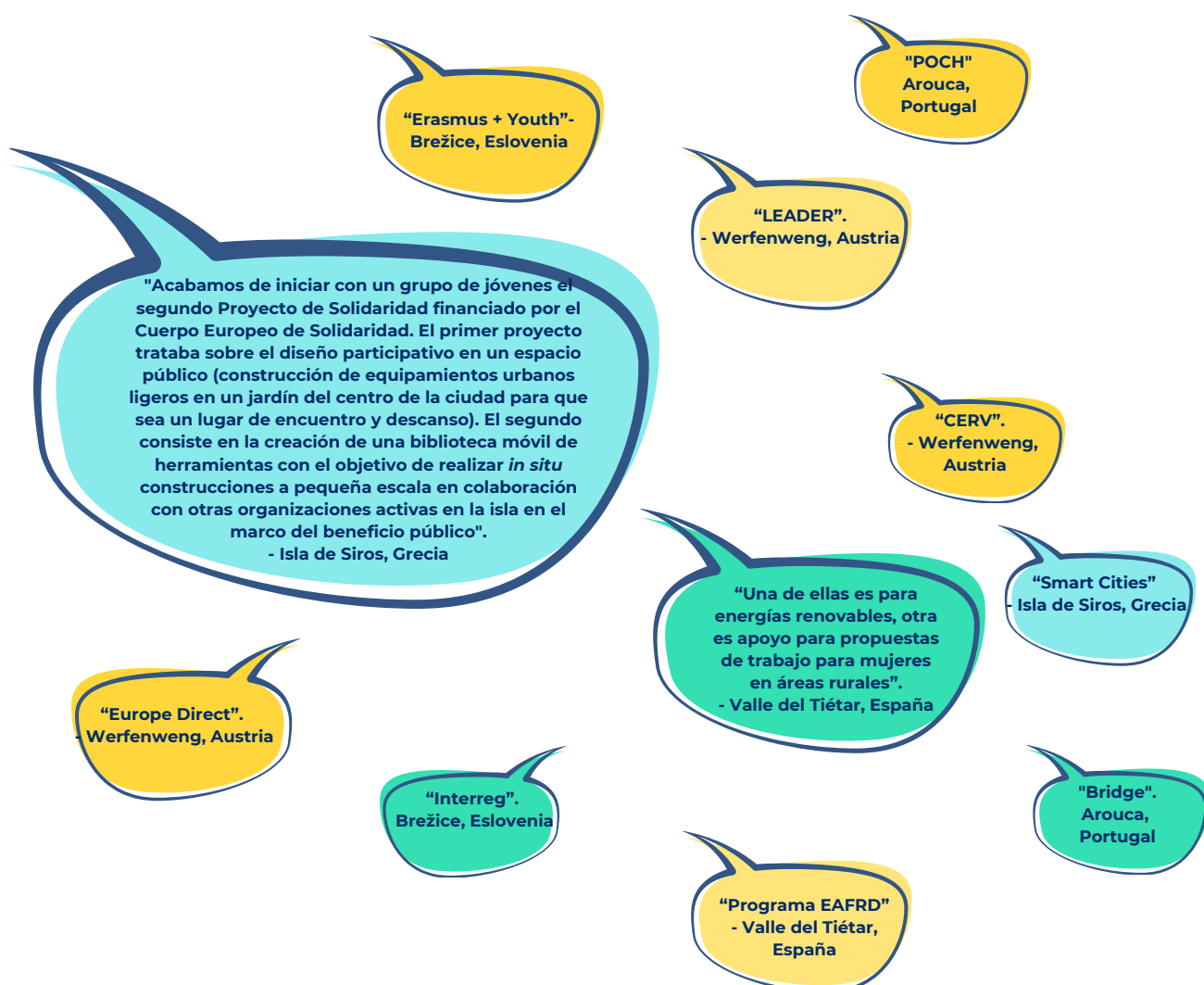
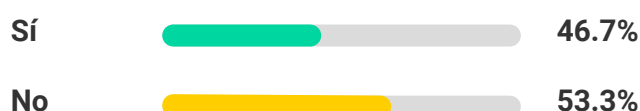
Sin embargo, el 56% de las entidades mencionaron que conocen al menos 1 política pública, programa de acción o autoridad pública relacionada con la Unión Europea, especializada en el desarrollo de las zonas rurales. Esto muestra cierto nivel de proximidad con iniciativas de la Unión Europea, sobre el tema. En otras palabras, las entidades en cuestión parecen conocer algunas de las soluciones que aplica la Unión Europea pero, como se ha visto antes, les resulta desafiante conceptualizar la extensión de su impacto y el papel que desempeñan en la elaboración de políticas locales.





### 1.3. ¿Tiene su entidad alguna iniciativa financiada con fondos europeos?

Respecto a esto, la mayor parte de las entidades (53.3%) mencionaron que no tenían ninguna iniciativa financiada con fondos europeos.



## 1.4. ¿Cómo imagina unas autoridades de la Unión Europea más accesibles?

Cuando se les pidió que imaginaran unas autoridades de la Unión Europea más accesibles, las entidades mencionaron la necesidad de adoptar un enfoque que diera lugar a interacciones directas, presenciales o en línea, entre las autoridades y la ciudadanía. Algunas entidades también destacaron la necesidad de simplificar el lenguaje general y la burocracia, especialmente en lo que se refiere al número de oportunidades que ofrecen. Podría ser importante crear más oficinas locales o lugares donde la ciudadanía pudiese aclarar sus dudas con facilidad. Paralelamente, las entidades también consideraron la necesidad de mejorar la difusión general de sus iniciativas, a través de canales que sean eficaces.

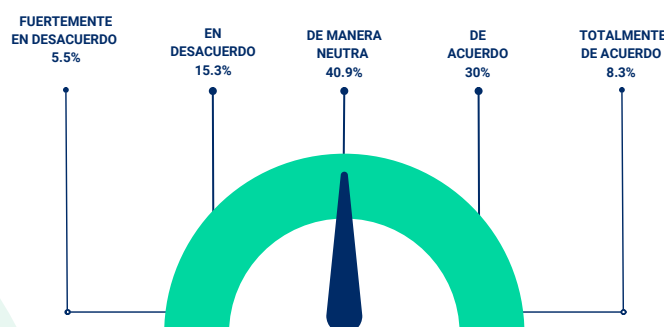


## 2. Perspectiva de la juventud sobre la Unión Europea y el Desarrollo Local

Al igual que se hizo con AL y OSC, era importante conocer la perspectiva de las personas jóvenes sobre el impacto de la Unión Europea en el Desarrollo Local, y si conocían sus iniciativas.

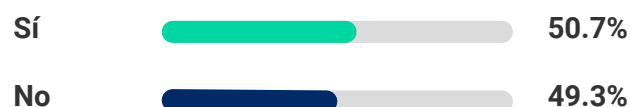
### 2.1. ¿Creen que la Unión Europea influye de manera decisiva sobre el lugar en el que viven y sus políticas?

Cuando se les pregunta por sus consideraciones sobre la Unión Europea y su influencia en el lugar en que viven y en sus respectivas políticas, el 40.9%, el porcentaje más alto, expresó no tener una opinión formada al respecto, mientras que el 38.3% considera que sí se da esa influencia. En cierto modo, esto demuestra que muchos jóvenes no están familiarizados con el grado de influencia de la Unión Europea en este aspectos.



## 2.2. ¿Conocen la Unión Europea y sus Estrategias, Programas e iniciativas? ¿En qué áreas?

Según estos datos, la mayoría de la población joven (50,7%) conoce las Estrategias, Programas e iniciativas de la Unión Europea. Aun así, hay un elevado porcentaje (49,3%) que no está familiarizado con tales nociones.



### 2.2.1. Si la respuesta es afirmativa, ¿han participado alguna vez en una experiencia Erasmus+ (como persona estudiante, voluntaria, otros intercambios, etc?)

Otro aspecto a tener en cuenta es que la mayoría de las personas jóvenes (65%) no ha participado nunca en iniciativas como Erasmus+, lo que podría revelar que, si bien existe suficiente información para que los jóvenes se informen sobre estas acciones, ello no se traduce en una mayor escala de participación efectiva.



## 2.3. ¿Considerarían la posibilidad de participar en una experiencia Erasmus+ de corta duración sobre un tema que les interese?

Por último, la mayoría de los/as jóvenes (70,3%) revelaron que estarían interesados en participar en una experiencia corta Erasmus+, lo que subraya el potencial de utilizar el programa para promover mayores grados de participación juvenil, cuando se trata de Desarrollo Local y Rural.



**Conclusiones clave:** El reconocimiento de las iniciativas de la Unión Europea en el medio rural es desigual tanto entre la población joven como entre los/as responsables/as políticos/as. Este hecho habla claramente de la necesidad de seguir fomentando un espíritu europeo común, tanto mediante incentivos financieros como mediante una comunicación integral de las posibilidades que ofrecen los programas de la UE.

# Salvando las distancias: fomentar el diálogo y la colaboración entre la juventud rural y las autoridades locales

En un mundo tan cambiante como el actual, el reto de salvar la distancia que separa a la juventud de los/as responsables locales de la toma de decisiones en las zonas rurales exige atención y acción. Las personas jóvenes a menudo se sienten excluidas de los procesos de toma de decisiones y carecen de oportunidades para aportar sus ideas y perspectivas. Esta desconexión entre la juventud rural y las AL puede obstaculizar el desarrollo comunitario y limitar el potencial sin explotar que aportan las personas jóvenes. Este capítulo explora la importancia de fomentar la participación juvenil en las zonas rurales y analiza estrategias para implicar activamente a la juventud rural y capacitarla para dar forma a sus comunidades.

## 1. Comprender los retos

### 1.1. Exclusión y falta de oportunidades

Las personas jóvenes de las zonas rurales se enfrentan con frecuencia a la exclusión de los procesos de toma de decisiones, lo que provoca un sentimiento de desvinculación y frustración. A menudo carecen de acceso a oportunidades significativas y sostenibles de participación y luchan por encontrar plataformas para expresar sus ideas. Abordar estos retos es crucial para fomentar la participación activa y empoderar a la juventud rural. Teniendo esto en cuenta, es importante que las AL lleven a cabo un proceso de reflexión sobre lo que ofrecen a la juventud en cuanto a procesos de toma de decisiones y actividades. Por ejemplo, en esta investigación de campo, se pudo registrar que existen muchos obstáculos en este sentido y que los canales de comunicación, entre ambas partes, no son efectivos ni recurrentes, incluso cuando existe compatibilidad de perspectivas. Por ello, las AL deben tener esto en cuenta y recopilar todos los esfuerzos actuales, teniendo en cuenta herramientas como la **"Escalera de la Participación"**, que ofrecen pautas concretas. Después de este proceso, es importante consultar también a las personas jóvenes para evaluar su pertinencia y si están de acuerdo con los procesos de difusión que se eligieron para promoverlos y lo que necesitan para participar en ellos. Asegurando los pasos anteriores, las AL podrán alcanzar los siguientes objetivos:

1. **Determinación del nivel de implicación de los/as jóvenes en la elaboración de las políticas de su región.**
2. **Evaluación del ajuste de las actividades existentes y de las respectivas plataformas de difusión.**
3. **Creación de estrategias para mejorar las actividades existentes y las plataformas de difusión.**
4. **Comprensión de las condiciones necesarias que deben garantizarse para la participación de las personas jóvenes.**

### 1.2 Migración y Retención

Otro reto significativo es la tendencia de la juventud a emigrar fuera de las zonas rurales en busca de mejores oportunidades. Es esencial comprender las motivaciones que subyacen a esta tendencia, incluido el deseo de crecimiento personal y la percepción de falta de perspectivas en su entorno local. Al abordar estos factores, las AL pueden diseñar estrategias que animen a la población joven a quedarse y contribuir a sus comunidades y, al mismo tiempo, promover una identidad local compartida que pueda perdurar en el futuro. En consecuencia, es importante emprender prácticas de análisis y diagnóstico que permitan recopilar y evaluar información organizada, tanto de la juventud como de las OSC.



Esta información debe apuntar a temas como: empleo, cultura, deportes, identidad local, patrimonio, medio ambiente, desarrollo sostenible, educación, salud, derechos humanos, política e infraestructuras. Estos esfuerzos deben ser constantes y planificarse en consecuencia, procurando que participen muestras representativas de la población de la región y teniendo en cuenta a los grupos minoritarios. Para ello, es importante trazar una estrategia local de diagnóstico y análisis, que haga referencia a las posibilidades en cuanto a identificación de la muestra, canales de comunicación, alcance, movilización y recogida de información. Para ello, es importante recopilar datos cuantitativos y cualitativos, al tiempo que se implica a las partes estratégicas implicadas que pueden ofrecer el mejor apoyo. De este modo, las AL podrán alcanzar los siguientes objetivos:

1. **Identificación de problemas recurrentes percibidos por la población joven y otras partes implicadas importantes a nivel local.**
2. **Comparación de los datos de análisis y diagnóstico con las estrategias locales, con el fin de conocer su compatibilidad y los ajustes que puedan ser necesarios.**
3. **Promoción de nuevas estrategias locales, que aborden cuestiones y ciertos matices que antes no se tenían en cuenta y que mencionen cómo la juventud puede participar activamente y apropiarse de ellas.**
4. **Creación de canales de comunicación habituales que aproximen a las AL y la población joven de su región.**

## **2. Crear un entorno inclusivo y representativo**

Tras comprender los retos a los que se enfrenta la juventud en sus territorios, y lo ajustados que están los esfuerzos de las AL para abordarlos, es importante empezar a crear nuevas oportunidades e iniciativas de participación, así como apoyar a todos los agentes necesarios que puedan garantizar la participación y el compromiso de la población joven, a largo plazo.

### **2.1 Empoderando a los/as Trabajadores Juveniles locales**

Los centros y organizaciones juveniles locales desempeñan un papel crucial a la hora de tender puentes entre la juventud rural y las AL. Potenciar y apoyar a estos/as trabajadores/as juveniles es importante, ya que están en una buena posición para comprometerse con la juventud y abogar por sus necesidades. Proporcionando recursos, formación e instalaciones accesibles, las AL pueden mejorar la capacidad de estos/as profesionales para facilitar el diálogo y crear entornos inclusivos para la participación juvenil. Esto significa que los/as trabajadores/as del ámbito de la juventud pueden erigirse en una figura importante de mediación entre ambas partes; además de que pueden trabajar junto a la juventud, proporcionándoles las herramientas necesarias para que reivindiquen cambios, dentro de sus perspectivas e intereses. Por ello, los/as trabajadores/as juveniles son también figuras clave en los esfuerzos de sensibilización y concienciación, especialmente por su proximidad con la juventud y los retos a los que se enfrentan. Teniendo esto en cuenta, las AL pueden alcanzar los siguientes objetivos:

1. **Trabajadores/as juveniles locales conscientes de la importancia de implicar a los/as jóvenes para que participen abiertamente en la comunidad y en los procesos de toma de decisiones.**
2. **Trabajadores/as juveniles locales plenamente capaces de implicar y movilizar a la juventud para que actúe en función de sus intereses, dadas sus propias necesidades y las de la comunidad.**
3. **La adecuada coordinación entre las iniciativas, actividades y entidades juveniles, y la necesidad de crear condiciones para el compromiso político de la juventud, dentro de las mismas.**

## 2.2 Creación de plataformas de diálogo

El desarrollo de plataformas de diálogo juvenil es vital para fomentar un compromiso significativo entre la juventud y los/as responsables locales de la toma de decisiones. Los consejos de la juventud, los foros comunitarios y los talleres son mecanismos eficaces que ofrecen espacios para que la población joven exprese sus opiniones, aporte ideas y participe en los procesos de toma de decisiones. Estas plataformas crean entornos inclusivos que valoran y fomentan la participación de las personas jóvenes, contribuyendo al desarrollo sostenible de las comunidades rurales. En este sentido, las AL pueden crear estas oportunidades a partir de la información compilada durante los trabajos de investigación y entender cuáles son las más adecuadas, según las características y tendencias de su territorio y los desafíos específicos que enfrentan las personas jóvenes. Para asegurar su adecuación, es importante pensar en espacios de discusión que sean accesibles a jóvenes de diferentes estratos socioeconómicos y culturales, y que no estén impregnados de una formalidad desproporcionada, ni de la utilización de un lenguaje cuya decodificación pueda resultar compleja. Por ello, estas Plataformas de Diálogo deben apoyarse en entornos no formales que permitan a las personas jóvenes sentirse cómodas, acortando la distancia que suele haber entre las AL y la ciudadanía (Ver Recomendación 2.2). Crear oportunidades de contacto entre las personas jóvenes y los/as políticos/as locales es un primer paso importante, pero no es suficiente. Es necesario crear plataformas de diálogo permanentes y establecer vínculos que permitan que cada vez más personas jóvenes participen y se comprometan activamente en la realización de sus proyectos.

**Los Consejos de la Juventud, como la "Consulta Giovani" instalada en Limone Piemonte, son una herramienta excelente para garantizar una interacción constante entre los/as jóvenes y los/as políticos/as locales. En estos espacios de encuentro social, las personas jóvenes se reúnen periódicamente para intercambiar opiniones sobre temas locales y desarrollar ideas de proyectos, y periódicamente tienen la oportunidad de debatir su posible aplicación directamente con el consejo del municipio.**

Con estas ideas, las AL pueden afianzar los siguientes objetivos:

1. **Romper la posible barrera del lenguaje entre las AL y la juventud.**
2. **Incrementar la proximidad entre las AL y la población joven, a través de actividades periódicas y el intercambio de ideas.**
3. **Creación y promoción de plataformas adecuadas para el diálogo juvenil, las cuales deben sostenerse en el tiempo.**
4. **Establecimiento de plataformas que permitan a la juventud crear e implementar soluciones que repercutan directamente en su territorio.**

### 2.3 Promover y apoyar iniciativas y actividades dirigidas por jóvenes.

Cuando las personas jóvenes se sienten conectadas con su entorno local, tienden a comprometerse con él; potenciando lo que más les gusta de su territorio y buscando soluciones para los problemas recurrentes. A menudo, esto conduce a iniciativas de intervención autónomas por parte de la juventud; y, para crear un entorno verdaderamente inclusivo que potencie el compromiso de la juventud, es importante que las AL apoyen las iniciativas y actividades lideradas por jóvenes, especialmente en términos de difusión, coordinación de acciones y dotación de recursos. Este apoyo puede realizarse mediante asociaciones, por ejemplo, para garantizar que la población joven tenga pleno control sobre la planificación, organización, ejecución y evaluación de sus propias iniciativas. De este modo se garantizará la puesta en marcha de acciones que se correspondan con peldaños superiores, visibles en la "Escalera de la participación", alcanzando los siguientes objetivos:

- 
1. **Alineamiento de las estrategias y actividades de las AL y las OSC con las perspectivas e iniciativas autónomas de la población joven.**
  2. **Ampliación de las posibilidades de que la juventud sea dueña de su territorio y tome decisiones en función de su perspectiva y de sus propias necesidades.**
  3. **Mayor compromiso de la población joven y reivindicación sobre temas de su interés, que les afectan directamente a ellos/as y a su calidad de vida.**
  4. **Surgimiento de jóvenes activistas y modelos de conducta, que utilicen métodos adecuados de comunicación y movilización de la juventud, para llegar a más jóvenes y conseguir su participación.**
  5. **Creación de colectivos, compuestos íntegramente por jóvenes, que puedan sensibilizar y reivindicar sobre temas que no son considerados por las AL y OSC, y que jueguen un papel importante en la creación de condiciones futuras para que la juventud pueda vivir plenamente en sus comunidades locales.**
  6. **Mejora de las políticas que implican a la juventud, dada su creciente visibilidad e interés.**

### 3. Aprovechamiento de las Iniciativas de la Unión Europea

#### 3.1 Capitalizar las Oportunidades

Al reconocer el potencial de las iniciativas de la Unión Europea (como son las oportunidades transnacionales para las personas jóvenes, los/as profesionales del ámbito de la juventud y las AL), tanto la juventud como las AL pueden beneficiarse de los recursos y programas ofrecidos. Fomentando un espíritu europeo común y comunicando eficazmente las posibilidades que ofrecen los Programas de la UE, las comunidades rurales pueden maximizar su implicación y participación en los esfuerzos en pro del desarrollo sostenible.

Fomentar la participación juvenil en las zonas rurales requiere un esfuerzo de colaboración entre la juventud, las AL y el resto de agentes implicados de la comunidad. Reconociendo los retos a los que se enfrenta la juventud rural, creando entornos integradores y aprovechando las iniciativas de la UE, podemos capacitar a las personas jóvenes para que aporten sus perspectivas e ideas únicas. A través de su participación activa, las comunidades rurales pueden prosperar, creando un futuro más brillante y sostenible para todos. Por ello, es imperativo que las AL se familiaricen con el marco de la UE en lo que respecta a las iniciativas que promueven la participación de la juventud y el desarrollo rural, al tiempo que comprenden cómo pueden coordinar las estrategias de su región con ellas. Además, las AL deben crear las condiciones necesarias para que tanto las personas jóvenes como otras entidades participen en estas iniciativas, fomentando, por ejemplo, los esfuerzos de difusión y la creación de estructuras locales de apoyo (por ejemplo, oficinas en las que la población rural pueda consultar estas oportunidades y tener acceso a información simplificada sobre las mismas). Esto permitirá cumplir los siguientes objetivos:

1. **Recontextualización de las necesidades y potenciales del territorio, dado lo que se ha identificado, a nivel europeo, para las zonas rurales.**
2. **Aproximación de los territorios al marco establecido por la UE, sus objetivos y su línea de actuación.**
3. **Implementación de iniciativas locales que pueden ser combinadas con otras ya existentes impulsadas por la UE.**
4. **Mayor acceso a las buenas prácticas que se aplican en otros territorios rurales y que pueden descubrirse a través de la participación de la población joven y de otros agentes de la comunidad en las iniciativas de la UE.**
5. **Promoción de un sentimiento de identidad europea en el territorio.**

## 4. Recomendaciones

### Recomendación 1 -> Comprendiendo los retos

#### PELDAÑO 6 -> Desarrollo de una estrategia para la juventud en Brežice -> Un ejemplo de Eslovenia

##### Título de la buena práctica

Estrategia para la juventud de Brežice

##### Entidad responsable de su promoción

Ayuntamiento de Brežice en cooperación con socios/colaboradores

##### Temática (Presupuesto participativo; Ecoturismo, etc.)

Participación juvenil

##### Descripción breve

El proceso de elaboración de la Estrategia para la Juventud del Municipio de Brežice constó de varias fases. Comenzó con una encuesta realizada durante el verano, en la que se invitó a todas las personas jóvenes de entre 13 y 30 años del municipio a compartir sus opiniones sobre la vida juvenil en Brežice.

A partir de los resultados de la encuesta, se organizó un taller de fin de semana en el que un grupo de jóvenes analizó las respuestas de la encuesta y elaboró propuestas y medidas para la estrategia de juventud. El taller se centró en diversos ámbitos como el empleo, la educación, la política de vivienda, la participación activa en la comunidad local, la asistencia sanitaria y los servicios sociales, la información y la cultura, la movilidad y las actividades de ocio.

Los/as participantes en el taller colaboraron en la formulación de objetivos y medidas para la estrategia, contribuyendo al desarrollo de las personas jóvenes en el Municipio de Brežice. El taller brindó a quienes participaron la oportunidad de compartir sus ideas, abordar los problemas actuales de la juventud y crear soluciones realistas que pudieran incorporarse a futuros proyectos locales.

Los siguientes pasos en el proceso de desarrollo de la estrategia consisten en ultimar las medidas y objetivos propuestos, celebrar un debate público sobre la estrategia, preparar un plan de acción y obtener la aprobación del Consejo Municipal. También se invitará a la reunión del Consejo a los/as jóvenes que hayan participado en la elaboración de las medidas propuestas.

##### Número de personas jóvenes implicadas

La encuesta recibió la respuesta de 930 jóvenes. Además, las personas jóvenes cooperaron en los siguientes pasos del diseño de la Estrategia final.

##### Grado de influencia de estas personas jóvenes en la iniciativa:

##### ¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa?

No.

##### ¿Organizaron y planificaron la iniciativa los/as jóvenes?

No.



### **¿Prepararon la iniciativa las personas jóvenes?**

Sí, en cooperación con el Ayuntamiento.

### **¿Ejecutaron los/as jóvenes la iniciativa?**

Las personas jóvenes están ejecutando actividades que tienen lugar como consecuencia de la Estrategia.

### **¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?**

Sí.

### **Periodicidad de la buena práctica (¿es esta una iniciativa esporádica o continuada?)**

Será repetida, tras la finalización de la actual Estrategia en el año 2023.

### **¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿En qué manera?**

El desarrollo de la estrategia fue facilitado por el proyecto europeo Europe Goes Local (EGL), dentro del programa Erasmus+ Juventud en Acción. El objetivo del proyecto era reforzar el trabajo de la juventud en las comunidades locales. Formadores del Consejo de la Juventud de Eslovenia y representantes de la Red MaMa dirigieron el taller de planificación de la estrategia.

---

## **Recomendación 2. Crear un Entorno Inclusivo y Representativo**

Las sociedades democráticas e inclusivas necesitan la participación activa de la juventud en las decisiones y acciones. Aparte del derecho a votar y a ser votado/a, también es extremadamente esencial tener el derecho, los medios, la oportunidad y el apoyo para participar e influir en las decisiones y comprometerse en acciones y actividades para contribuir a construir una sociedad dinámica.

La siguiente buena práctica es un ejemplo de actividad planificada y organizada íntegramente por jóvenes con el apoyo de las AL, que crea un espacio para que los/as jóvenes artistas reclamen espacios públicos y los transformen en ámbitos de diálogo abierto sobre cuestiones acuciantes de actualidad.

### **Recomendación 2.1. -> Comprendiendo los retos**

#### **PELDAÑO 8 -> Un Ejemplo de la Isla de Siros (Grecia)**

##### **Título de la buena práctica**

Stray Art Festival

##### **Entidad responsable de su promoción**

Un grupo de estudiantes, "SPINTHIRAS" del Departamento de Ingeniería de Diseño de la Universidad del Egeo, junto con la colaboración de la entidad cívica sin ánimo de lucro "Ourios Anemos".

##### **Temática (Presupuesto participativo; Ecoturismo, etc.)**

Reivindicación de los espacios públicos, turismo cultural y alternativo.

##### **Descripción breve**

El Stray Art Festival es una celebración itinerante de jóvenes muralistas, expositores, músicos e intérpretes que llevan la cultura callejera a las calles, plazas y callejones de la capital de las Cícladas durante 3 días cada mes de septiembre. Las paredes y muros de espacios públicos y edificios se llenan de colores, música y eventos con temas como la protección de la naturaleza y los animales, y la revolución ecológica contra la crisis climática.

En definitiva, el Stray Art Festival parece ser capaz de ser sostenible temporalmente al ser capaz de atraer a un número significativo de visitantes que repiten y de población local que, al igual que el equipo organizador del festival, viven y perciben la ciudad como una región dinámica y en constante cambio, a la que se les invita a aportar sus conocimientos, su ingenio y sus ideas, o simplemente su presencia continuada, convirtiéndose así en miembros activos de una comunidad creativa que pretende recuperar la ciudad.

##### **Número de personas jóvenes implicadas**

Más de 30 personas jóvenes (aproximadamente, ya que puede variar cada año)

##### **Grado de influencia de estas personas jóvenes en la iniciativa:**

##### **¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa?**

Sí, un grupo de estudiantes con el nombre de "Spinthiras" del Departamento de Ingeniería de Diseño de la Universidad del Egeo.



### **¿Organizaron, prepararon, planificaron y ejecutaron la iniciativa los/as jóvenes?**

Sí, como se menciona anteriormente.

### **¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?**

Creemos que la evaluación viene del conjunto de la población local de todas las edades que acoge la iniciativa.

### **Periodicidad de la buena práctica (¿es esta una iniciativa esporádica o continuada?)**

Es un festival de celebración anual y duración de 3 días. La primera edición fue organizada en septiembre de 2017.

### **¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿En qué manera?**

El festival cuenta cada año con el apoyo de las siguientes entidades: La ONG "Ourios anemos" (entidad jurídica responsable del festival), el Departamento de Cultura de la Región del Egeo Meridional, y el Ayuntamiento de Syros-Ermoupoli.

---

## Recomendación 2.2. -> Establecer Plataformas de Diálogo

### PELDAÑO 6 -> Un Ejemplo de Werfenweng (AUSTRIA)

#### Título de la buena práctica

La juventud debate con los/as alcaldes/as

#### Entidad responsable de su promoción

Regionalverband Flachgau Nord en cooperación con Akzente Salzburg

#### Temática (Presupuesto participativo; Ecoturismo, etc.)

Debate e intercambio entre la población joven y los/as políticos/as locales.

#### Descripción breve

El lema no era sólo que los/as participantes jóvenes preguntasen, sino que tuviesen un intercambio directo con los/as políticos/as regionales. Con este fin se organizaron dos de estos encuentros en el marco del Año Europeo de la Juventud, en septiembre de 2022, para poder pensar, hablar y comer pizza juntos, y así impulsar los temas que son importantes para la población joven del territorio.

Los/as jóvenes participantes pudieron formular y presentar sus deseos y preocupaciones junto con los/as impulsores/as de la Asociación Regional Flachgau-Nord y Akzente Salzburg. Cuando los/as políticos/as regionales se unieron a ellos, los/as jóvenes tuvieron la oportunidad de exponer sus inquietudes. Durante una agradable comida gracias a la pizza, se debatieron con más detalle muchas propuestas y las posibilidades de llevarlas a la práctica. Se mencionaron con especial interés la ampliación de las instalaciones de ocio (por ejemplo, parques de patinaje, campos de fútbol, realización de cursos en estas, etc.) o la mejora de las conexiones de transporte público, así como de los senderos y carriles bici.

#### Número de personas jóvenes implicadas

50 participantes jóvenes de entre 12 y 20 años de edad.

#### Grado de influencia de estas personas jóvenes en la iniciativa:

##### ¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa?

No.

##### ¿Organizaron y planificaron la iniciativa los/as jóvenes?

No.

##### ¿Prepararon la iniciativa las personas jóvenes?

Sí, junto con las asociaciones coordinadoras.

##### ¿Ejecutaron los/as jóvenes la iniciativa?

Sí.

##### ¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?

Sí.



**Periodicidad de la buena práctica (¿es una iniciativa esporádica o continuada?)**

Será repetida.

**¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿de qué manera?**

La iniciativa contó con la participación tanto de jóvenes como de políticos locales.

---

**Recomendación 2.3. -> Promover y apoyar iniciativas y actividades lideradas por la juventud.**

## **PELDAÑO 8 -> Un ejemplo de Arouca (Portugal)**

### **Nombre de la buena práctica**

Asociación juvenil - 4540

### **Entidad responsable de su promoción**

Asociación juvenil - 4540

### **Temática (Presupuesto participativo; Ecoturismo, etc.)**

Las temáticas son diversas; van desde la cultura y el medio ambiente, hasta la identidad local, por ejemplo.

### **Descripción breve**

La Asociación Juvenil - 4540 trabaja con la cultura y el medio ambiente, en el municipio de Arouca. Creen en la cultura como educación y como herramienta que permite abrir horizontes. También defienden las políticas culturales y aspiran a llevar la cultura a todas las personas y a todos los lugares. Fue en esta línea de pensamiento que crearon la iniciativa "Cultura Aqui e Ali", con el objetivo de acercar a la población de Arouca a la cultura local, como residentes y portugueses. También lanzaron la revista "Identidade 4540", que pretende ampliar la cobertura del panorama cultural de Arouca, con el fin de: ampliar la cobertura de temas relacionados con las actividades de la Asociación 4540 Joven; difundir su trabajo; promover el trabajo de los/as artistas regionales, para que la comunidad pueda conocerlos y valorarlos; fomentar el conocimiento de la historia y la cultura local, contribuyendo a la memoria colectiva del municipio; abordar cuestiones relacionadas con el medio ambiente, la juventud, el asociacionismo y la ciudadanía; compartir información ambiental creíble; y fomentar la participación creativa de los/as jóvenes e involucrar a la comunidad, a través de diferentes dinámicas.

Además, organizan un festival de humor, con el nombre de "Uma espécie de Festival de Humor", que pretende dar a conocer humoristas nacionales a la comunidad; promover el diálogo entre el arte del humor; estimular el espíritu crítico de la comunidad; crear dinámicas sociales y culturales; implicar a diferentes agentes de la comunidad e invitados/as; promover el intercambio de ideas y contenidos humorísticos y la intergeneracionalidad; implicar a los grupos locales y estimular a la comunidad educativa para la creación artística/humorística, a través de dinámicas que se llevan a las escuelas; promover la educación no formal; contribuir a ampliar la oferta cultural, dirigida a la juventud; y ampliar la oferta de iniciativas culturales para la participación activa en Arouca.

En cuanto al medio ambiente, patrocinan una zona forestal en el "Monte da Senhora da Mó", con el objetivo de recuperar el bosque, contribuyendo a la calidad del medio ambiente, basándose en los principios de un bosque equilibrado. Se encargan de controlar las especies invasoras, sembrar y plantar especies autóctonas. Todo ello con el objetivo de concienciar a la juventud y a la comunidad en general de la importancia de cuidar el medio ambiente, y contribuir a la reforestación y limpieza del entorno, para mejorar las condiciones de vida en el territorio de intervención.



### **Número de personas jóvenes implicadas**

30 personas jóvenes directamente (miembros de la asociación); 150 indirectamente (participantes en actividades cada año).

### **Grado de influencia de las personas jóvenes en la iniciativa:**

#### **¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa/ideas durante la iniciativa?**

La Asociación 4540 Jovem fue creada por iniciativa de 15 jóvenes de varias parroquias del municipio de Arouca, para responder a algunas necesidades.

#### **¿Organizaron y planificaron la iniciativa los/as jóvenes?**

Sí, la iniciativa fue organizada y planeada por personas jóvenes.

#### **¿Prepararon la iniciativa las personas jóvenes?**

Sí, fueron las personas jóvenes quienes prepararon las actividades.

#### **¿Ejecutaron los/as jóvenes la iniciativa?**

Sí, fue la juventud quien planeó, organizó y evaluó la organización de las iniciativas.

#### **¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?**

Sí, las actividades son evaluadas directamente por las personas jóvenes, y también por las entidades colaboradoras.

#### **Periodicidad de la buena práctica (¿es esta una iniciativa esporádica o continuada?)**

La Asociación 4540 Jovem tiene actividad regular, repartida durante el año.

#### **¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿En qué manera?**

La Asociación - 4540 Jovem ha firmado, en el ámbito de su actividad, convenios de colaboración con diversas entidades del municipio de Arouca, entre las que se encuentran el Ayuntamiento de Arouca, Junta Parroquial de Mansores, Junta Parroquial de Escariz, Junta Parroquial de Santa Eulália, Unión Parroquial de Canelas y Espiunca, Centro de Arqueología de Arouca, AGA - Asociación Geoparque de Arouca, Agrupación Cultural Deportiva y Recreativa Santa Maria do Monte, entre otras. Estas colaboraciones se traducen en apoyo en la organización de actividades.

---

## **Recomendación 2.4. -> Promover y apoyar iniciativas y actividades dirigidas por jóvenes**

---

### **PELDAÑO 8 -> Un Ejemplo del Valle del Tiétar (España)**

#### **Título de la buena práctica**

LGTBI+ Eventos & Talleres.

#### **Entidad responsable de su promoción**

Arenas Arcoiris Sierra de Gredos.

#### **Temática**

Activismo social, derechos humanos, eventos culturales y arte.

#### **Descripción breve**

Actividad creada hace 3 años por un grupo de tres jóvenes, ahora es mucho mayor. Ofrecen apoyo y asistencia a grupos vulnerables, a través de la organización de eventos, talleres, manifestaciones y reclamaciones oficiales.

#### **Número de personas jóvenes involucradas**

Los organizadores son alrededor de 3 a 6 jóvenes de entre 18 y 23 años. La participación de jóvenes en los actos y/o manifestaciones es notablemente amplia.

#### **Grado de influencia de las personas jóvenes en la iniciativa:**

#### **¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa?**

"Sí, un grupo de personas jóvenes con el nombre de "Arenas Arco Iris"

#### **¿Organizaron, planificaron y ejecutaron la iniciativa los/as jóvenes?**

Sí, como se menciona anteriormente.

#### **¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?**

La evaluación viene de ellos/as, más otras personas jóvenes, y de otros segmentos de edad, de la localidad.

#### **Periodicidad de la buena práctica (¿es esta una iniciativa esporádica o continuada?)**

Es una manifestación anual LGTBI+, además de varios talleres a lo largo del año.

#### **¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿En qué manera?**

Otras entidades colaboradoras son colectivos de derechos humanos como Arenas8M, o asociaciones como Jóvenes Solidarios; y centros culturales de distintos municipios del Valle. Todo el mundo está invitado a los talleres y a otras actividades como la manifestación "Orgullo". El evento anual y los talleres son cada vez más populares en las localidades del Valle del Tiétar.

---

### Recomendación 3. -> Aprovechar las iniciativas de la Unión Europea.

#### PELDAÑO 6 -> Un Ejemplo de la UE



Funded by  
the European Union



#### Título de la buena práctica

ACORN: Empoderando el Desarrollo Rural Juvenil

#### Entidad responsable de su promoción

Roscommon Leader Partnership (plus ID20, European E-Learning Institute, AJS, VISMEDNET, Momentum)

#### Temática (Presupuesto participativo; Ecoturismo, etc.)

Emprendimiento juvenil, Desarrollo de comunidades rurales.

#### Descripción breve

Se trata de un buen ejemplo de proyecto financiado por la Comisión Europea, con la juventud como grupo objetivo.

Activating Young Rural Development (ACORN) crea un nuevo conjunto de recursos, incluido un mecanismo transferible para el desarrollo rural integrador de las personas jóvenes en Europa. El proyecto pretende implicar, capacitar e inspirar a la juventud de las zonas rurales para que se conviertan en ciudadanía activa, cocreadores/as y ejecutores/as de iniciativas de desarrollo rural. ACORN se esfuerza por crear una Europa rural más próspera, interconectada y fuerte, especialmente para la juventud rural. El objetivo general de ACORN es desarrollar y aplicar un nuevo conjunto de recursos que incluya un mecanismo transferible para el desarrollo rural integrador de los/as jóvenes en cuatro regiones europeas durante la vigencia del proyecto. El objetivo final es implicar, capacitar e inspirar a la juventud rural para que se convierta en ciudadanía activa, cocreadora y ejecutora de las iniciativas de desarrollo rural que les afectan a ellos/as y a su futuro.

ACORN no sólo se ocupa de la política local, sino también de políticas nacionales como "Our Rural Future", "Programa de Desarrollo Rural de Irlanda 2021-2027", "Programa Nacional de Juventud de Eslovenia" y "Estrategia de Juventud de España", que reclaman proyectos como ACORN para implicar activamente a la juventud de las zonas rurales en las decisiones que les afectan a ellos/as y a su futuro. Convierte la política en acción, investigando y promoviendo las mejores prácticas para el desarrollo rural inclusivo de la juventud y proporcionando un mecanismo para que la población joven participe en los procesos de toma de decisiones en materia de desarrollo rural.



ACORN contribuye a la prioridad Erasmus+ de los valores comunes, el compromiso cívico y la participación implicando, empoderando e inspirando a la juventud rural para que participe activamente en la vida democrática y el compromiso social y cívico. Para lograr este objetivo, el personal llevó a cabo una investigación para descubrir los problemas específicos que causan la despoblación de la juventud rural en nuestras regiones y las 20 mejores prácticas europeas para hacer que el desarrollo rural sea más inclusivo para la juventud. A través de un programa de aprendizaje no formal e informal, aumentaremos las capacidades de liderazgo rural y desarrollo comunitario de la juventud rural. A continuación, abriremos la puerta para que se comprometan y conecten con la esfera de influencia del gobierno local y el desarrollo comunitario que da forma al desarrollo y la política rural local. Muchas de las habilidades que el personal de ACORN sabe que son necesarias para el desarrollo rural también se reconocen como habilidades clave del siglo XXI, por ejemplo, la creatividad, la colaboración, la comunicación, el liderazgo, la iniciativa y las habilidades sociales. Las competencias del siglo XXI se denominan así porque son competencias transversales necesarias para los lugares de trabajo modernos. Al permitir que la juventud rural desarrolle estas habilidades, ACORN no sólo aumenta sus posibilidades de compromiso cívico, sino que también refuerza su empleabilidad.

#### RESULTADOS DEL PROYECTO:

##### **Resultado del Proyecto 1**

*Exploración de los retos y las oportunidades de implicar a la juventud en el desarrollo sostenible de las comunidades rurales. La investigación del WP2 conduce a la elaboración de un informe de investigación y un compendio de buenas prácticas.*

##### **Resultado del Proyecto 2**

*Capacitación y empoderamiento de la juventud rural para que participe activamente en los procesos de toma de decisiones sobre el desarrollo de las comunidades rurales. Los socios de ACORN alcanzaron este objetivo diseñando, desarrollando y difundiendo un conjunto de herramientas de formación y un podcast para jóvenes promotores rurales.*

##### **Resultado del Proyecto 3**

*Formación a 40 agentes del desarrollo rural sobre la importancia de la planificación del relevo en el desarrollo de las comunidades rurales. Las actividades se centran en la elaboración de una guía práctica para crear una asamblea de jóvenes rurales. ACORN creó 4 Asambleas Locales de Jóvenes Rurales en Roscommon, Idrija, Castilla y León y Malta.*

##### **Número de personas jóvenes involucradas**

Este proyecto aún no ha finalizado, por lo que el número de jóvenes participantes va en aumento.

##### **Grado de influencia de las personas jóvenes en la iniciativa:**

##### **¿Desarrollaron las personas jóvenes la idea para la iniciativa?**

No, esta idea fue desarrollada por el personal de las organizaciones participantes.



### **¿Organizaron y planificaron la iniciativa los/as jóvenes?**

No, al igual que la idea, las principales actividades, resultados y productos fueron organizados por personal directivo de las organizaciones participantes.

### **¿Prepararon la iniciativa las personas jóvenes?**

No, fue desarrollado y preparado por los/as miembros del personal de las organizaciones participantes.

### **¿Ejecutaron la iniciativa los/as jóvenes?**

Sí, las personas jóvenes participan en el desarrollo de talleres y actividades relacionadas con el proyecto, y participan activamente en las entidades sociales y juveniles implicadas.

### **¿Evaluaron las personas jóvenes la iniciativa?**

El proyecto aún no está terminado.

### **Periodicidad de la buena práctica (¿es esta una iniciativa esporádica o continuada?)**

Esporádica (proyecto de 2 años)

### **¿En qué medida implica la iniciativa a otras partes interesadas? ¿En qué manera?**

Está previsto que al menos 40 agentes del desarrollo rural participen en este proyecto, con el objetivo de cocrear una guía práctica para trabajar en la puesta en marcha de asambleas juveniles.

### **Grado de influencia, basada en las cuestiones previas:**

Iniciativas que implican a los/as jóvenes como participantes activos/as: los/as participantes jóvenes cooperaron en menos de tres puntos de participación (por ejemplo, prepararon y ejecutaron la iniciativa, pero no participaron en todo el proceso).

---

## Bibliografía

Hamilton, C.H., 1930. Some factors affecting the size of rural groups in Virginia. *Am. J. Sociol.* 36 (3), 423–434.

Smith, B.J., Parvin, D.W., 1975. Estimating the relative rurality of US counties. *J. Agric. Appl. Econ.* 7 (2), 51–60.

Cloke, P.J., 1977. An index of rurality for England and Wales. *Reg. Stud.* 11 (1), 31–46.

Riddick, C.C., Leadley, S.M., 1978. A Comparative Evaluation of Indices of Rurality– Are Rural Consumers Adequately Represented in the Shaping of Community Health Services?.

Mao, L., Stacciarini, J.M.R., Smith, R., Wiens, B., 2015. An individual-based rurality measure and its health application: a case study of latino immigrants in North Florida, USA. *Soc. Sci. Med.* 147, 300–308.

Beynon, M.J., Crawley, A., Munday, M., 2016. Measuring and understanding the differences between urban and rural areas. *Environ. Plann. Plann. Des.* 43 (6), 1136–1154.

Mitchell, M., Doyle, C., 1996. Spatial distribution of the impact of agricultural policy reforms in rural areas. *Scot. Geogr. Mag.* 112 (2), 76–82.

Halfacree, K.H., 1993. Locality and social representation: space, discourse and alternative definitions of the rural. *J. Rural Stud.* 9 (1), 23–37.

Woods, M., 2009. Rural geography: blurring boundaries and making connections. *Prog. Hum. Geogr.* 33 (6), 849–858.

Bell, M.M., Osti, G., 2010. Mobilities and ruralities: an introduction. *Sociol. Rural.* 50 (3), 199–204.

Crouch, M., Nguyen, T.D., 2020. Examining teacher characteristics, school conditions, and attrition rates at the intersection of school choice and rural education. *J. School Choice.*

Zhao, J., Ameratunga, S., Lee, A., Browne, M., Exeter, D.J., 2019. Developing a new index of rurality for exploring variations in health outcomes in Auckland and northland. *Soc. Indic. Res.* 144, 1–26.